

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága **nyílt** üléséről.

A Bizottsági ülés helye: Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5. gróf Andrássy Gyula Terem.

A Bizottsági ülés ideje : 2020. január 27. napján 08.00 órakor

A Bizottság részéről megjelentek:

Schweitzer Tamás bizottsági elnök
Szőnyi István bizottsági tag (Az első napirendi pont közben érkezett)
Kracson Norbert bizottsági tag
Pasztorniczky István bizottsági tag
Suhanesz Péter bizottsági tag
Dr. Esztergomy Zoltán bizottsági tag
Pálinkásné Szalánczi Gyöngyi bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző
Bajzáthné Bekényi Zsuzsanna aljegyző
Bartus Tímea osztályvezető
Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testület valamennyi tagja
Hidegh Lajos ügyintéző

Tanácskozási joggal megjelentek:

dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző
Hidegh Lajos ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Rákné Ungi Amanda

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Városüzemeltetési Bizottság határozatképes, mivel a 7 tagból **6 tag** jelen van, egyben az ülést megnyitotta.

*Tekintettel arra, hogy a napirenddel kapcsolatban, javaslat nem hangzott el, ezért az **Elnök** szavazásra bocsátotta a napirendek elfogadását.*

Az ülés tervezett napirendjét a jegyzőkönyvhöz csatolt meghívó tartalmazza

S z a v a z á s : A Gazdasági, Városfejlesztési és Vagyongazdálkodási Bizottság szavazáskor jelen lévő 6 tagja, **6 igen szavazattal – egyhangúlag** - elfogadta az ülés napirendjét az alábbiak szerint:

Napirend

- 1. Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**
Előterjesztő: Szamosvölgyi Péter polgármester
- 2. Előterjesztés a Városi Uszoda fejlesztésére**
Előterjesztő: Dankó Dénes alpolgármester
- 3. Előterjesztés bizottsági hatáskörbe tartozó forgalmi rend felülvizsgálatára**
Előterjesztő: dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző

1.napirendi pont**Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadására**

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése az előterjesztéssel kapcsolatban.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy neki az lenne a kérdése, hogy az átfogó cél teljesüléséről nem lát az előterjesztésben információt, hogy teljesül az átfogó cél.

Szőnyi István bizottsági tag megjelent a teremben 8:08 perckor.

Bartus István csoportvezető: elmondta, hogy az átfogó cél megvalósulásához rész célok vannak és a stratégiai célok. Ezek tesznek bármit is az átfogó célokért. Megfogalmazott stratégiai és végcélokon keresztül fogalmazott meg az ITS projekteket, adatokat és elképzeléseket, amelyek nagy része megvalósult és ezeken keresztül próbál megfelelni az átfogó cél kitűzésnek, úgy mint terület fejlesztés, közintézmények állapotának javítása, turisztikai és gazdasági fejlesztések, humán erőforrás fejlesztésre irányuló programok.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy a kérdésfeltevés kapcsán fogalmazódott meg benne egy vélemény, miszerint úgy gondolja lehet, hogy nevesítve nincs az a cél, amelyre képviselő úr kérdése irányult, de számára egyértelmű az az öt célterület és az ott szereplő részfeladatok összessége, hogy az mire irányul. Ha csak arra gondol, hogy a piaci igényekhez igazodó szakképzés ez egy kiemelt terület úgy gondolja, hogy az mindenképp üdvözlendő cél, hogy ezáltal is megtartsák a város népességmegtartó képességét, illetve vonzóvá tegyék az ide betelepülők számára és a cégeknek is egy olyan környezetet tudjanak biztosítani, hogy a megfelelő szakképzett munkaerőt így tudnák ezáltal is biztosítani. Elmondta, hogy a lakatlan ingatlanok megtöltése is úgy gondolja nagyon jó irányban halad.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy ő is mondana egy-két dolgot, egyrészt talán nem tisztük a beszámolóban a megvédése vagy a nem megvédése, nekik maximum véleményezni kell és vagy elfogadni vagy nem elfogadni. Elmondta, hogy ha rátekinenek a beszámolóra világosan látszik, hogy vizuális képi megoldásban az egy táblázat. A legfelső sor általában a táblázat tulajdonságai, utána az alrészek és az alrészek alrészei, ezt lehetett volna másképpen is, de teljesen egyértelmű szerinte, hogy az átfogó cél az nem egy üres piros rubrika, hanem ott van alatta az öt másik stratégiai cél és millió felsorolás a részcélokban. Úgy gondolja, hogy a táblázat teljesen leképezi azt amit láttatni akar és a beszámoló fogalmát teljesen kimeríti.

Pálinkásné Szalánczi Gyöngyi bizottsági tag: elmondta, hogy jelenleg 15 olyan pályázat van az önkormányzat koncepciójában, amely folyamatban van vagy már megvalósult. Elmondta, hogy szerinte teljesen átlátható a táblázat, hiszen a részcélok és a stratégiai célok nem külön-külön vannak egymástól, hiszen amikor összekapcsolódnak pályázatok során akkor tudják majd azt az átfogó célt megvalósítani, ami egy hosszabb folyamat.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy a képről beszélve és elnök úr mondanivalójával kapcsolatban számára a kép felső része az erdőt az alsó pedig a fákat jelenti. Ez az az eset, amikor nem látjuk a fától az erdőt, tehát az átfogó cél lenne a legfontosabb, amit a részcélok és a stratégiai célok végrehajtása szolgál, viszont az átfogó célba a népesség megtartásba nemhogy javulás tapasztalható, hanem egyértelmű tendencia továbbra is a lakosság csökkenése, amiben nincs törés. Még csak azt se mondhatják, hogy megállt volna, mert 13.000 fő körül volt Sátoraljaújhely lakossága az év elején, úgyhogy az átfogó cél nem teljesül hiába hajtjuk végre jól az egyes rész célokat, ha nem sikerül a fő célba, az átfogó célba valami változást elérni, ezért nem tudja elfogadni. Szerinte meg kellene vizsgálni a rész céloknál is például sok olyan dolgot, mint például az iskolaköteles gyerekek közül hány jár Sárospatakra, milyen a korfa, milyen a várható jövő, tehát ezeket is tartalmaznia kellene a beszámolóban és lehet, hogy szükséges lenne bizonyos célokat felülvizsgálni vagy módosítani.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: megkérdezte, van-e esetleg még további kérdése, véleménye valakinek ezzel kapcsolatban.

Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót fogadja el.

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **6 igen és 1 nem szavazattal** – az alábbi határozatot hozta:

**Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottsága**

1/2020.(I.27.) határozata

Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót fogadja el.

2.napirendi pont

Előterjesztés a Városi Uszoda fejlesztésére

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy a következő előterjesztés a Városi Uszoda fejlesztése, megkérdezte jegyző urat van-e esetleg kiegészíteni valója az előterjesztésben leírtakhoz.

dr. Rózsahgyei Ferenc jegyző: elmondta, hogy egy régóta tervezett beruházásról beszélhetnek, amire most várhatóan jó eséllyel sor kerülhet TAO forrás bevonásával. Az Uszoda a város tulajdona, tehát az önkormányzat tulajdona, ezért azt gondolja, hogy tulajdonosi kötelezettség, hogy ennek a vagyon elemnek a fejlesztésével foglalkozzon az önkormányzat még annak ellenére is, hogy önmagában a hasznosítását és használatát a tankerület végzi, ugyan ingatlan nyilvántartásban be nem jegyzett módon, de a tankerület üzemeltetésében van. Magáról a fedésről annyit tud, hogy az előterjesztésben fixnek nevezett fedés gyakorlatilag a jelenlegi puha faluhoz képest egy fa vázas és java rész épített falazatú fedés lenne, amelyről látványterv is készült, és az előterjesztés célja ennek a fejlesztésnek az elvi kimondása, ehhez történő tulajdonosi hozzájárulása, illetve ahogy a határozati javaslat tartalmazza a három érintett fél szerződésben való együttműködésének rendezése. A határozat tudatosan elvi jellegű és majd a költségvetés elfogadásával kerülne sor az anyagi költség beállítására.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy neki az lenne a kérdése, hogy az Uszoda történetében ugye minden pályázati forrásból származott, így a a lefedése is. A korábbi pályázatokból szerzett ingóságokkal, mint például a sátor azzal mi lesz, felhasználható-e valamire vagy innentől kezdve az kidobható.

Szónyi István bizottsági tag elhagyta a termet 8:19 perckor.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy a kérdése nem az üzemeltetésére, hanem a fenntartására vonatkozik, ugye benne van az anyagban, hogy 15 éve fenntartási kötelezettség társul hozzá mi abban a fenntartás, tehát az üzemeltetési költségek vonatkozásában kit fog terhelni a fenntartási kötelezettség a tankerületet vagy a várost, milyen megállapodásuk van a tankerülettel.

dr. Rózsahgyei Ferenc jegyző: elmondta, hogy az előterjesztésben a jövőre nézve történik a megállapodás, erre tekintettel emlékezete szerint mind a Városi Sportszarnok, mind az Uszoda vagyongazdálkodása átadásra került, szerinte az ingatlan nyilvántartási bejegyzés pusztán csak elmaradt.

Azt gondolja, hogy akkor járnak jó úton, és az önkormányzatnak az a legkedvezőbb, ha ezt vagyonekezelésbe adja és az üzemeltetés minden kiadása, bevétele a tankerületé, miközben a vagyon az önkormányzat vagyonát gyarapítja. A jövőre nézve meg kell nézni, hogy ezt a tankerület, hogyan tudja vállalni, de ő most azt tudja, hogy egy pozitív fogadtatása van ennek a fejlesztésnek azt remélik, de ennek a műszaki beltartalma kapcsán majd alpolgármester úr többet fog tudni mondani, hogy egy távhős betápolással egy szigetelt szerkezettel sokkalta költséghatékonyabb lesz a fenntartás, és ebből adódóan a vagyonekezelőnek könnyebb lesz a vállalása ebbe az irányba.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy csak a fedést és a medence felújítását emelték ki, de az anyagban szerepel az is, amit szerinte nagyon fontos kiemelni, hogy a vizesblokkok és az öltözők is felújításra kerülnek külön öltözőkkel a vízilabdásoknak, családoknak, ami a jelenlegi állapotát tekintve nagyon fontos, mivel igen csak hiányos a felszereltsége az öltözőknek, ami természetesen nem az ott dolgozók hibája.

Szónyi István bizottsági tag visszatért a teremben 8:21 perckor.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy igen, amióta az Uszoda megvan eléggé leamortizálódott az állapota, ami fura számára, mivel elméletileg sportolni jár oda az ember, így ezzel a fejlesztéssel ezen tudnának változtatni. Elmondta, hogy ezzel a beruházással kapcsolatban nála felmerül az is, hogy majd további, a testület előtt is elmondandó az a gondolata, azzal együtt, hogy örül az ilyen fejlesztéseknek, de hasonló érzése van a jégcsarnokkal kapcsolatban. Az Uszoda nyáron, mikor levették a fedést, akkor egy kis helyi strandként is működött, amit nagyon sokan használtak családok és felnőttek, akik nem szeretik a tömeget és tényleg egy csendes nyugodt élmény volt, ami ezzel tulajdonképpen megszűnik, ezáltal tolják majd át a lakosságot Sárospatakra. Ugyanez az észrevétele a jégpályával kapcsolatban is, hogy olyan jó volt amíg nem volt lefedve és közönség korcsolyázások voltak a jó, tiszta levegőben és persze ezek a fejlesztések mind a sport célt szolgálják, de lassan kirekesztődik ezekből a civil lakosság. Ezeket elmondva az lenne a következő fejlesztési gondolata, hogy például legyen egy kisebb korcsolyapálya, amit a civil emberek tudnak a szabad ég alatt használni nem sport céllal és ugyan ez lesz az Uszodával is, hogyha ez megvalósul el kellene gondolkozni egy kisebb strand kialakításában. Elmondta, hogy egyetért azzal, amit jegyző úr elmondott, hogy ahhoz, hogy ez tökéletesen működjön szükség van egy olyan partnerre, mint a jelenlegi tankerület, hogy igenis támogatják ezt és az üzemeltetés hatalmas feladatait a tankerületnek kellett átvenni, megjegyzi nem is biztos, hogy van más tankerület az országban, ahol a tanügyi dolgok mellett ilyen feladatot vállalnak, tehát összességében ő támogatja ezt a pályázati lehetőséget.

Szónyi István bizottsági tag: elmondta, hogy ő úgy tudja, hogy az épületnek, amit terveznek mind a két oldala nyitható lesz tulajdonképpen csak egy felső fedés lesz és ezáltal a füves területen lehet majd napozni reméli, hogy ez így fog megvalósulni.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy annyit szeretne még elmondani, hogy nagyon magasztos cél és szépek a látványtervek, támogatandó, nyilvánvaló ezzel a város gazdagodni fog, viszont a fenntartási kötelezettség miatt, meg amiatt a másfél milliárdos beruházási költség miatt amit az anyag tartalmaz ő csak feltételesen tudja majd támogatni és most tartózkodni fog, mert még nem látja a biztosítékát annak, hogy meg tudnak egyezni a fenntartásában a tankerülettel, tehát majd valószínű módosító indítványt fog tenni a határozati javaslatban, hogy ez legyen leszögezve, hogy azzal a feltétellel támogatják és úgy veszik a nyakukba adott esetben azt a költséget ami rájuk esik. Elmondta, hogy a Sárospataki stranddal kapcsolatban csak annyit mondana, hogy nem szereti, de ennek ellenére szokott oda jární, mert a meleg vizet viszont szereti és az sajnos városuk Uszodájában nincsen, így nagyon jó lenne ha esetleg egy vagy két darab jakuzzival ki tudnák egészíteni a medencéket, hogy azokat a vendégeket akik ezt részesítik előnyben azokat is be tudnák vonzani.

*Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Városüzemeltetési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **fogadja el** a Sátoraljaújhelyi Városi Uszoda fejlesztéséről szóló előterjesztést.*

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **6 igen és 1 tartózkodás mellett** – az alábbi határozatot hozta.

**Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottsága**

2/2020. (I.27.) határozata

Városi Uszoda fejlesztéséről

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Sátoraljaújhelyi Városi Uszoda fejlesztéséről szóló előterjesztést **fogadja el**.

3.napirendi pont

Előterjesztés bizottsági hatáskörbe tartozó forgalmi rend felülvizsgálatára

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy a következő előterjesztés a bizottsági hatáskörbe tartozó forgalmi rend felülvizsgálata és megadta jegyző úrnak a szót.

dr. Rózsahegyvi Ferenc jegyző: elmondta, hogy nincs kiegészíteni valója talán csak annyi, hogy a határozati javaslatokban úgy gondolja, hogy pontosítások szükségesek, de azt majd rendezik tekintettel arra, hogy az anyagot az osztállyal nem egyeztette ezért egy-két apróságot mindenképpen majd javasolna pontosítani.

Kracson Norbert bizottsági tag elhagyta a termet 8:39 perckor.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy mielőtt még megadná a kérdéseknek a szót, ha áttekintik a pontokat ezek már olyan pontok, amik nem mostani dolgok, hanem már korábbi bizottsági üléseik javaslatai, tehát az osztálynak feladatként volt kiadva, tehát most a rendeletről, valamit ezek végrehajtásáról tudnak tárgyalni. Megkérdezte van-e valakinek kérdése, véleménye.

Kracson Norbert bizottsági tag visszatért a terembe 8:42 perckor.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy neki a 3. ponttal kapcsolatban lenne kérdése, ami egy önálló képviselői indítvány volt, hogy vizsgálja meg az osztály a Lidl-nél a két gyalogátkelő hely kialakítását, ahol látnak számadatokat a tervezésre. Az lenne a kérdése, hogy nagyságrendileg ez a két gyalogátkelő kialakítása, mekkora összeget jelenthet az önkormányzatnak, hisz ugye oda közvilágítást is ki kell építeni.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy az egyik helyen van közvilágítás csak mivel kiemelt közvilágítás kell, a zsidó temetőnél lévő közvilágításra még egy lámpát kell felszerelni, viszont a Lidl bejáratánál ott teljesen új közvilágítást kell kiépíteni és ezek lennének nagy költségek. Ha Széphalomból indul ki ott körülbelül 500.000 Ft volt a közvilágítás kiépítése.

dr. Rózsahegyvi Ferenc jegyző: elmondta, hogy mivel az osztállyal nem sikerült az anyagban egyeztetni és később is került leadásra, ezért és ezt már korábban is jelezte, hogy szerinte egy gyalogátkelőhelyről van szó és ezt azért mondta, mert a gyalogátkelő szerinte a közúton való áthaladást biztosítja és a Lidl mellett hossz tengelyben az járda, de nem tudja kolléga úr, hogy látja ezt, de gyakorlatilag ha jól emlékszik akkor a Lidl az egy telek. A teleknek van egy közúti csatlakozása, mint

bármelyikük magánszemély ingatlanán. Van egy bejárat azon keresztül a bejáraton keresztül az járda , tehát az ő ránézéses szakmai álláspontja az, hogy egy gyalogátkelő helyről van szó, amihez egyébként aggályt nem fűz hiszen ez a zsidó temető fölött van és az ábrán ha jól látja még a szegély is meg van döntve, tehát az úgy kínálja magát, de a másik az szerinte járda, amin keresztül bejutnak a Lidl áruházhoz.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy az egy közterület, tehát nem a Lidl területe, így semmi akadálya annak, hogy gyalogátkelőt létesítsenek ott, amire szakmai szempontból szerinte nincs szükség, mivel a Lidl bejárata a Pataki útról megközelíthető, viszont az útkereszteződésnél ott mindenképp indokolt, mert ott jelentős gépjármű forgalom van. A másikon ott ugye a parkolóba történő behajtást biztosítja, de az is igaz, hogy mivel a járdának a meghosszabbítása gyakorlatilag gyalogátkelőhely elég lenne egy is.

dr. Rózahegyi Ferenc jegyző: elmondta, hogy ezzel nem akarja rombolni képviselő úr indítványát csak a KRESZ szempontjából gondolkodik a „B” kategóriás jogosítványával, hogy nem így látják ezt a dolgot, tehát oda akár például akár festéssel, akár egy másik burkolat elhelyezésével lehetne jelezni, hogy ott egy járda folytatás van és a járdán keresztül jutnak be a Lidl-be ő ezt látja és képviseli és jelzi megfontolásra a bizottságnak.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy neki az is szimpatikus volt, amit képviselő úr javasolt, de logikusnak tartja azt az érvelést, amit jegyző úr elmondott, illetve az jut ilyenkor eszébe, hogy bizonyos pillanatnyi észlelések hatására jön az embernek egy ilyen ötlete, de hosszú távon ez nem életszerű. Gondol itt arra, hogy valóban általában ezt a behajtót csak kocsival használják és nagyon kevesen gyalognak úgy valójában ott még, ha járda szakasz is, mivel inkább kocsival közlekednek az emberek, de azok akik mégis gyalog valóban ezt az útszakaszt használják, mert a parkon keresztül jönnek, de úgy gondolja, hogy nem alakulhat ki olyan egyszerűen balesetveszély az említett szakaszon. Lehet, hogy át kéne gondolni és csak a járda folytatást jelezni vagy táblával vagy felfestéssel, mert így az elmondottak alapján nem tartja oda indokoltnak a gyalogátkelőt.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy egyetért jegyző úrral, valóban jogilag ott egy kapubejáróról van szó vagy ingatlanra történő behajtásról, de másik oldalról pedig egy közforgalom számára megnyitott magánútról is van szó, tehát egy kompromisszumos javaslatként módosítaná vagy javasolná módosítani az előterjesztést. Úgy látja a zsidó temető mögötti gyalogátkelőhely esetében egyetértés van, de a költség és a közvilágítás miatt kérdéses, tehát azt javasolja, hogy a saját területükön, mint járda meghosszabbítás, fessenek fel mindenképpen valami figyelem felkeltő dolgot, mert abban nem értenek egyet, hogy nincs ott balesetveszély, szerinte van és ennek az egyik oka éppen a sötétség és a gyalogos és a nagy gépjármű forgalom találkozása. Úgy gondolja, hogy mint partnert meg kéne keresni a Lidl-t, mert nekik is lenne feladata, mint ahogy felfestette ott a forgalomtól elzárt területet, ahol állandóan állnak egyébként járművek, tehát nem ellenőrzi senki, de szerinte egy megkeresést megérne, hogy például a közvilágítás létesítésbe beszállna-e vagy saját hatáskörbe megcsinálná-e. Megkérdezte Hidegh Lajos ügyintézőt, hogy gyalogátkelőhelynek mit nevezünk, ha csak az utat keresheteti vagy a kapubejáró is gyalogátkelő helynek minősül.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy mivel az egy közterület, nem a Lidl területe, ezért az önkormányzati hatáskör. Mikor az előterjesztést készítették felmerül a kérdés bennük is ez ügyben, de mivel a kérés határozottan a gyalogátkelőre irányult erre kértek árajánlatot. A gyalogátkelő ezen a helyen megvalósítható lenne, de ő sem látja értelmét.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy azt javasolja, hogy vegyék ketté a kérdést és külön döntsenek benne.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy a zsidó temető feletti gyalogátkelő helyről mindenképp döntsenek a másik esetében pedig vagy járjanak még utána, mit lehetne ott csinálni vagy bármilyen felfestéssel, mint például ahogy a kerékpár út van megoldva felfestéssel jelezni a veszélyhelyzetet.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy egy olyan lehetőség is van, hogy egy veszélyt jelző táblát tesznek ki, felhívva az autósok fokozott figyelmét.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy ő úgy tudja, hogy az út jobb oldalán van egy ilyen tábla elhelyezve a torkolattal egy vonalban, de az nem a bekanyarodókat figyelmezteti.

Kracson Norbert bizottsági tag: megkérdezte, hogy az nem lenne jó megoldás több helyen látott már olyat, hogy felfesteni úgy, mintha járda lenne és beletenni az a piktogramot a gyalogosokról.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy azzal nem biztosítanak elsőbbséget a gyalogos számára.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy ő ezzel nem ért egyet, mert az iskoláknál is van ilyen felfestve és valamiféle előnyt biztosít a gyalogosoknak azzal, hogy egy tábla ki van helyezve, hogy vigyázzon az autós és ha ott valami történik akkor a táblát figyelembe véve tudnak intézkedni. Javaslat az lenne, hogy a zsidó temetőnél lévő gyalogátkelő kiépítését szavazzák meg, a parkoló bejáratához pedig egy figyelem felkeltő táblát helyezzenek ki a balesetveszély elkerülése érdekében.

*Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Városüzemeltetési Bizottság átruházott hatáskörben **hozzájárul** a régi Zsidó temetőnél a Lidl áruház könnyebb megközelítése érdekében egy gyalogos átkelőhely kialakításához, valamint egy figyelmeztető tábla kihelyezéséhez a Lidl áruház parkolójának a bejáratához.*

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **7 igen szavazattal** – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta.

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága

3/2020.(I.27.) határozata

gyalogos átkelőhely biztosításáról

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága átruházott hatáskörben **hozzájárul** a régi Zsidó temetőnél a Lidl áruház könnyebb megközelítése érdekében egy gyalogos átkelőhely kialakításához, valamint egy figyelmeztető tábla kihelyezéséhez a Lidl áruház parkolójának a bejáratához.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: megkérdezte, hogy az előterjesztésen belül van-e valakinek még észrevétele, kérdése.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy a kerékpáros közlekedéssel kapcsolatban neki az lenne a javaslata, hogy a rendőrségi állásfoglalás alapján megküldött listából, ahol nem javasolja a rendőrség az egyirányú utcában való behajtást szeretné, ha kivennék a Kisfaludy utcát, mert a szélessége és beláthatósága okán úgy gondolja, hogy az alkalmas arra a célra, hogy be lehessen kerékpárral hajtani.

dr. Rózsahegyi Ferenc jegyző: elmondta, hogy a határozat elfogadását megelőzően annyi lenne a javaslata, hogy akként fogadják már el a határozatot, hogy egy kicsit pontosítja, tehát a Piac tér felső része, tehát ezt ő kevésbé tudja jogászként értelmezni vagy, hogy a tűzoltóság boltok mögött. Elmondta,

hogy ő ismeri azt a területet, de így térkép nélkül nehezkesebb az elképzelés számára, tehát próbálják meg a határozatban pontosítani a közterületet, utcát, kereszteződést. Illetve a c, pont, ha az vitán felül van akkor lehetne rövidítve és kifejezetten az utca jegyzékre hivatkozással a szabályozás hatálya alá vonni, hogy ezekben az utcákban a kerékpáros közlekedést elősegítő behajtani tilos tábla, kivéve kerékpáros tábla kerül elhelyezésre.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy van ugye a Piac tér és van maga a piac, a piacról hajt be az illető a Piac térre és azt a táblát nem lehet megszüntetni, mert elsőbbséget kell adni a Piac tér utcán haladó járműnek. És mivel az régen tűzoltóság volt, számukra ez egy közismert elnevezés. Az Esze Tamás utcáról felhajtanak a Piac tér és bal oldalt ugye van a piac és a piacról történő kihajtást szabályozza.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy ez nem a piac felső része, hanem a piac alsó része és ott régen utca volt, és most hiába van leburkolva, az utca maradt és ahogy a gazda bolt felé lekanyarodnak, ott van egy elsőbbségadás tábla. Elmondta, hogy ez az ő meglátása volt, hogy az oda fölösleges és ezért kérte, hogy nézzék meg és vizsgálják meg, de ezt az indokot természetesen el tudja fogadni.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy mivel mindegyik Piac tér, ezért az utca neveken kellene változtatni.

dr. Rózsahgyi Ferenc jegyző: elmondta, hogy ha ez a bizottság számára egyértelmű, akkor jogbiztonság szempontjából ő nem aggályoskodik.

Szónyi István bizottsági tag: megkérdezte, hogy Kracson Norbert képviselő úr ki akarja vetetni a rendőrség állásfoglalásából a Kisfaludy utcát, hiszen a rendőrség azt mondta, hogy nem, akkor vállalja a felelősséget.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy az út kezelője dönthet másképp.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy azért nem ez az egyetlen dolog, amiben a rendőrséggel vitatkozna. Például a büntetések kapcsán is van, amikor az emberi logikának ellentmond a rendőrségi állásfoglalás.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy alapból a KRESZ most már engedi, hogy egyirányú utcákba be lehessen hajtani, ha ki van táblázva, tehát a közterület tulajdonosának megengedi a KRESZ, hogy eldöntse kirakja-e a táblát vagy nem.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy az volt a kérés, hogy az osztály kérje meg a rendőrség állásfoglalását, de attól az út kezelője bárhol dönthet.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy akkor oda kerül tábla, ami az utca névjegyzékben szerepel, kiegészítve a Kisfaludy utcával.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy 17 utca van felsorolva és ezekről kérték az osztályt, hogy kérje meg a rendőrség állásfoglalását. Az előterjesztésben a rendőrség felsorolt hat utcát ahová nem javasolja kitenni a táblát, de ettől a bizottság eltérhet, így Kracson Norbert bizottsági tag javaslata alapján a Kisfaludy utcában kihelyezésre kerül a tábla a kerékpárosokra vonatkozóan. Elmondta, hogy az előterjesztésben nincs a mondat normálisan összerakva alany, állítmány, tárgy határozó jelzőkkel ez biztos, tehát igaza van jegyző úrnak ez így értelmetlen, mert az a mondat nem azt mondja, amiről beszélnek.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy szerinte egyértelmű a mondat, mert a bizottságnak kell eldönteni melyik utcákat szeretné.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy a mondat nincs jól összerakva, mert nincs befejezve.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy ő úgy értelmezi a mondatot, hogy azért nincs befejezve, mert a bizottságnak kell dönteni és a bizottság döntése alapján fejeződik be a mondat.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: elmondta, hogy szüntessék meg ezt, mert nem pontos a határozat így ilyen formában, így a döntéshozatalnál pontosítsák, hogy ki mit szeretne. Neki a határozat olyannak tűnik a szövegezettsége miatt, minthogyha annak az utcajegyzék melléklete lenne és azt mondja, hogy helyezték ki azokban az utcákban a rendőrségi állásfoglalás alapján. Fent meg kiderül, hogy a rendőrség az utcajegyzékkel ellentétben bizonyos utcáknál nem javasolja, tehát az, hogy az előterjesztés szövegében, ami a megértést segíti, ami őt egy kicsit meg is zavarta, mert számára nem egyértelmű, de amire most a bizottságnak figyelnie kell az az, hogy a határozat legyen pontos és mindannyiuk által vitán felül értelmezett.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy szerinte egyértelmű a határozat, mert ugye úgy kezdődik, hogy a c, ponthoz tartozó utcajegyzékről a bizottságnak kell dönteni, hogy melyik utcákban javasolja a táblák kihelyezését.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy ez rendben van, de a határozat szövegét kell átfogalmazni, mert az nincs jól megfogalmazva és ugye ők a határozatra szavaznak nem a rendőrségi állásfoglalásra.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy neki az lenne a javaslata, hogy egészítsék ki a határozati javaslat utolsó mondatát, hogy a rendőrségi állásfoglalás alapján a mellékelt utcajegyzék szerint és a mellékelt utcajegyzékből kihúzzák azokat, amelyeket a rendőrség nem javasolt kivéve a Kisfaludy utcát.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy egyetért képviselő úrral és akkor az utcajegyzéket úgy fogadják el.

dr. Rózsahegy Ferenc jegyző: elmondta, hogy ezt szeretné ő is ha tisztázva lennének az utca nevek, exact módon kell a határozatot megfogalmazni, hogy az mindenki számára egyértelmű legyen. Abban egyet ért Hidegh Lajossal, hogy a bizottság eldönti, akár tekintettel a rendőrség állásfoglalására, akár nem, hogy melyik utcákban szeretné a kiegészítő táblákat elhelyezni, mert közútkezelőként ezt megteheti.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy utána pedig azt a rendőrség köteles betartatni.

*Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Városüzemeltetési Bizottság átruházott hatáskörben **nem javasolja** az elsőbbségadás tábla levételét a Piac tér alsó részén, valamint a főutcától keletre eső egyirányú utcák esetében **javasolja** a kerékpáros behajtást a következő utcák esetében: Kisfaludy utca, Kölcsey utca, Aradi Vértanúk útja, Budai Nagy Antal utca, Deák utca, Barátság utca, Hunyadi utca, Móricz Zs. utca és Hunyadi utca között, Bartsányi J. utca, Áchim A. utca, Balassi B. utca, Móricz Zs. utca (Rákóczi utca és a Posta köz közötti rész), Károlyi utca páros oldalán.*

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **6 igen és 1 tartózkodás mellett** – az alábbi határozatot hozta:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városüzemeltetési Bizottsága

4/2020.(I.27.) határozata

forgalmi rend kialakításáról

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága átruházott hatáskörben **nem javasolja** az elsőbbségadás tábla levételét a Piac tér alsó részén, valamint a főutcától keletre eső egyirányú utcák esetében **javasolja** a kerékpáros behajtást a következő utcák esetében: Kisfaludy utca, Kölcsey utca, Aradi Vértanúk útja, Budai Nagy Antal utca, Deák utca, Barátság utca, Hunyadi utca, Móricz Zs. utca és Hunyadi utca között, Bartsányi J. utca, Áchim A. utca, Balassi B. utca, Móricz Zs. utca (Rákóczi utca és a Posta köz közötti rész), Károlyi utca páros oldalán.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy mivel csak az a) és c) pontról szavaztak most az 1-es pontnál így módosító javaslatként azt mondja, hogy szavazzanak újra az a), b), c) pontról egyben. Elmondta, hogy a b) pontnál igazából nincs probléma szerinte ez az ő javaslata volt, hogy kerüljön ki oda egy 20 km/h tábla, mivel a lakók jelezték neki, hogy száguldoznak az autók. Elmondta, hogy először az 5 km-es táblát javasolta, de nem biztos, hogy azt bárki is be fogja tartani.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy ő is javasolja a 20 km/h táblát, de esetleg alá egy figyelemfelkeltő táblát, ha elhelyeznek lehet jobban felhívja a figyelmet a balesetveszélyre.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy az a problémája, hogy maga a tábla nem biztos, hogy meg fogja oldani a problémát.

Pasztorniczky István bizottsági tag: megkérdezte, hogy ugye ez csak az épületek mögötti útszakaszra vonatkozna, de a felette lévő a Tokaji Ferenc utcánál is ugyanígy fennáll az, hogy behajtanak 50-el és a kapuból kilépő gyalogosokra ugyanolyan veszélyes az is, így úgy gondolja, hogy a 20 km/h táblát már a tetején el kellene helyezni.

Pálinkásné Szalánczi Gyöngyi bizottsági tag: elmondta, hogy a tábla az olcsóbb, de a lassító az hasznosabb lenne, így ha azt akarják elérni, hogy le lassítsanak, szerinte jobb lenne a lassítóba gondolkodni, hiszen most lehet, hogy drágább, de hosszú távon hatékonyabb.

Kracson Norbert bizottsági tag 9:15 perckor elhagyta a termet.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy ő is így gondolja, hogy a lassítóval sokkal jobban járnának.

dr. Rózahegyi Ferenc jegyző: megkérdezte, hogy a bordát nem kell kitáblázni és ugye azt ledübelezik, valamint akkor ezt az Esze Tamás utcától számított 4. ház elé tennék.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy de ki kell táblázni, úgyhogy így is úgy is kell tábla. Elmondta, hogy dübelezik igen, és a 4. ház előtt lenne kihelyezve.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy akkor ő tenne egy módosítói javaslatot a fent elhelyezett 20 km/h sebesség korlátozó tábla elhelyezésére.

Kracson Norbert bizottsági tag 9:17 perckor visszatért a terembe.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy ő javasolja a tábla és a lassító kihelyezését az alsó részre és a felső részre pedig a 20 km/h tábla kihelyezését, így tenné fel szavazásra.

*Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Városüzemeltetési Bizottság átruházott hatáskörben **javasolja** a volt tűzoltóság, boltok mögött lévő egyirányú utca aljára forgalomlassító borda elhelyezését, valamint a tetejére egy 20 km-es sebességkorlátozó tábla kihelyezését.*

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **6 igen és 1 tartózkodás mellett** – az alábbi határozatot hozta:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottsága
5/2020.(I.27.) határozata
forgalmi rend kialakításáról

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága átruházott hatáskörben **javasolja** a volt tűzoltóság, boltok mögött lévő egyirányú utca aljára forgalomlassító borda elhelyezését, valamint a tetejére egy 20 km-es sebességkorlátozó tábla kihelyezését.

A módosítások miatt az elnök szavazásra bocsátotta a 3. napirendi pont 1 pontjának a), b), c) pontját.

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **6 igen és 1 tartózkodás mellett** – az alábbi határozatot hozta:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Városüzemeltetési Bizottsága
6/2020.(I.27.) határozata
bizottsági határozatok módosításáról

*Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete Városüzemeltetési Bizottsága átruházott hatáskörben **módosítja** a 4/2020.(I.27.) és 5/2020.(I.27.) határozatait, azzal, hogy az abban leírtakat egységes szerkezetben egy határozatba foglalja.*

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy következő előterjesztés a Dózsa György utca 3 szám előtti üzletek parkolóhelyére vonatkozik, ahol a tulajdonosok várakozni tilos táblát szeretnének kihelyeztetni délelőtt 9-10 és délután 13-14 óra között. Megkérdezte van- e valakinek kérdése, véleménye.

dr. Rózsahegyvi Ferenc jegyző: elmondta, hogy ha jól emlékszik arról volt szó, hogy ezeket megszüntetik, tehát, hogy az áruakodás nem szempont, mert elsődleges az, hogy a vevő és az állampolgár meg tudjon állni. Elmondta, hogy neki jogi aggálya nincs ezzel, mert lehet, de akkor a következő ilyen kéréssel mi lesz.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy neki is ez az aggálya ezzel a kéréssel.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy ő is emlékeztetni szeretné a bizottságot arra, hogy egy előző ciklusban hozott döntés az volt, hogy szüntessék meg ezeket az áruakodás céljából várakozni tilos táblákat és akkor le is szedték a Rákóczi utcán végig, tehát ő nem javasolja ennek az elfogadását.

dr. Rózsahegyvi Ferenc jegyző: megkérdezte Hidegh Lajos kollégát, hogy az osztály javasolja-e.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy tudják, hogy volt egy olyan döntés, hogy ezeket nem engedélyezik, de egy dolog miatt javasolják, mivel a Petőfi utcán is van egy ilyen eset és ott ahhoz, hogy az új burkolatot a Táncsics téren, ami most lett megcsinálva nem tegyék tönkre azzal, hogy áruszállítás céljából ráállnak, célszerű lenne engedélyezni, hogy a vagyontukat megóvják.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy hasonló probléma a kettő, bár szerinte még se ugyan olyan így szerinte először a Dózsa György utcáról döntsenek és ő azt nem javasolja, mivel ott a parkoló autók elöl vennék el a lehetőséget a parkolásra. Elmondta, hogy a másik esettel azért nem függ össze, mert ha jól érti ott a templom és a bank közötti beugró részbe szeretnék ezt elhelyeztetni.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy ezt nem a zöldséges szeretné, hanem ez az önkormányzat javaslata neki, hogy az új burkolatot ne tegye tönkre és a tábla nem a beugróba kerülne ki, hanem a Petőfi utcára a bank elé lenne kitéve a tábla.

dr. Rózsahegyvi Ferenc jegyző: megkérdezte, hogy azzal számolnak, hogy az a köz feloldja az utca tetején lévő tiltó táblát.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy nem, de ott van egy tábla, amit megszüntetnek és a megállni tilos tábla helyett lesz ott egy várakozni tilos.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy szerinte először döntsenek a Dózsáról és utána majd áttérnek erre, mert ez egy olyan terület, ami eddig sem volt az emberek számára parkolóhelyként fenntartva.

Pasztorniczky István bizottsági tag: megjegyezte, hogy annak az épületnek van udvara, így akár onnan is meg tudják oldani a berakodást.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy a Dózsa György utca 3 esetében ő azt javasolja, hogy ne engedélyezzék, mivel rengeteg az autó és így is kevés a parkoló hely, keressenek valami más megoldást, mások is megoldják.

*Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Városüzemeltetési Bizottság átruházott hatáskörben **nem járul hozzá** a Sátoraljaújhely, Dózsa György utca 3. szám előtti üzletek parkolóhelyére az áruszállítás megkönnyítése érdekében egy várakozni tilos közúti jelzőtábla kihelyezéséhez.*

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **7 igen szavazattal – egyhangúlag** - az alábbi határozatot hozta:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városüzemeltetési Bizottsága

7/2020.(I.27.) határozata

forgalmi rend kialakításáról

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Városüzemeltetési Bizottsága átruházott hatáskörbe **nem járul hozzá** a Sátoraljaújhely, Dózsa György utca 3. szám előtti üzletek parkolóhelyére az áruszállítás megkönnyítése érdekében egy várakozni tilos közúti jelzőtábla kihelyezéséhez.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy most jön az utolsó előterjesztés a Petőfi Sándor utcai parkolás, amiről eddig szó volt. Megkérdezte ezzel kapcsolatban valakinek hozzászólása vagy javaslata van-e még.

dr. Rózahegyi Ferenc jegyző: megkérdezte, hogy akkor a Petőfi utcáról lefele jövet a bank mellett jobb oldalt meg lehet majd állni áruszállítási célra, ha jól értelmezi, tehát ott egy teherautó meg fog állni amikor megyünk felfele kikerüljük.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy ha jól tudja a megállni tilos tábla az most is kint van, úgyhogy most a kiegészítő tábláról kell döntenie csak.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy a táblát ki kell cserélni, mert csak a várakozni tilos táblához lehet elhelyezni kiegészítő táblát.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: megkérdezte, hogy akkor most erre mi lenne a javaslat.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy ő a maga részéről semmiképpen nem javasolja, mert a Petőfi utca az egy főforgalmi út, ahol az árurakodás is ugyan olyan forgalmi akadályt okozna, mint a kukás autó ha megáll a szállítási napokon, így ő ezt nem fogja támogatni.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy szóbeli kiegészítésként még hozzátenné, hogy alpolgármester úr javasolta ezt a megállást itt, de kiegészítette még azzal, hogy amint kijavul az idő akkor a gyógszertár előtt a zöld sávot leburkolnák és oda fel tudnának majd állni, szóval ez egy átmeneti megoldás lenne, amíg nem valósul meg a parkoló kialakítása.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: megkérdezte, hogy a bank elé a kis közbe, miért nem lehet beállni addig amíg áthordják az árut.

Dr. Esztergomy Zoltán bizottsági tag: elmondta, hogy minden ilyen helyen tiltva van, tehát oda csak célforgalommal mehet be és úgy is csak a pénz szállító, ennek ellenére rengetegen bemennek oda, mert nem tudnak máshol megállni a Petőfi utcán.

Kracson Norbert bizottsági tag: megjegyezte, hogy a díszburkolatot, már most meg kéne garanciába nézetni, mert már most ketté van repedve.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy ha nincs az említetteken kívül más kérdés, javaslat akkor ő azt javasolja, hogy ideiglenes megoldásként fogadják el a határozati javaslatot és ha azt tapasztalják, hogy ez fennakadásokat jelent majd a közlekedésben akkor a határozatot visszavonják.

dr. Rózahegyi Ferenc jegyző: megkérdezte, hogy miért várakozni tilos táblát kell kihelyezni.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy azért, mert megállni tilos táblához nem lehet kiegészítő táblát elhelyezni.

dr. Rózahegyi Ferenc jegyző: elmondta, hogy így akkor bárkinek meg lehet majd állni ki és be szállás idejére.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy akkor ő azt javasolja, hogy így szavazzák meg, ahogy a javaslatban le van írva és meglátják, hogy működni fog-e vagy sem.

*Tekintettel arra, hogy kérdés és vélemény nem hangzott el az elnök szavazásra bocsátotta javaslatát, miszerint a Városüzemeltetési Bizottság átruházott hatáskörben **hozzájárul**, a Sátoraljaújhely, Petőfi Sándor utca 1. szám alatt található ingatlan elé egy várakozni tilos közúti jelzőtábla kivéve áruszállítással kiegészítő tábla kihelyezéséhez.*

S z a v a z á s : A Városüzemeltetési Bizottság szavazáskor jelen lévő 7 tagja, **6 igen és 1 nem szavazattal** - az alábbi határozatot hozta:

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Városüzemeltetési Bizottsága

8/2020.(I.27.) határozata

forgalmi rend kialakításáról

Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Városüzemeltetési Bizottsága átruházott hatáskörbe **hozzájárul**, a Sátoraljaújhely, Petőfi Sándor utca 1. szám alatt található ingatlan elé egy várakozni tilos közúti jelzőtábla kivéve áruszállítással kiegészítő tábla kihelyezéséhez.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: megkérdezte, hogy van-e valakinek még kérdése, hozzáfűzni valója.

Szónyi István bizottsági tag: elmondta, hogy neki két problémája lenne az egyik egy gyalogátkelő felfestése a Hegyalja utca és a Várhegy utca közötti területre, ami eddig ugye azért nem történt meg, mert nem volt átvéve a felújított Mártírok útja, de ez már megtörtént, így kérné a gyalogátkelő felfestését.

Hidegh Lajos ügyintéző: elmondta, hogy a probléma az, hogy még a használatbavételi engedély nincs meg és csak akkor lehet, mert az eredeti tervben nem szerepelt ott gyalogátkelőhely.

Szónyi István bizottsági tag: elmondta, hogy a másik pedig, igaz rengeteg bejárás volt már ebben az ügyben, de semmi változás, az a Deák utcán a Kazinczy iskolánál a parkolásra valamilyen megoldás keresése, mert reggel és délután egyszerűen nem lehet még mindig közlekedni, ennek kérné újra az elővételét, tárgyalását és megvizsgálását. Volt szó múlt éven az egyirányúsításról is.

Suhanesz Péter bizottsági tag: elmondta, hogy ő másban látja a problémát, mert ebben az esetben reggel és délután érint egy fél órát, de napközben is vannak gondok, mivel ott parkolnak az autók és ugye nem a szülő parkol ott egész nap aki hozza-viszi a gyereket, meg nem az ott lakó parkol ott egész nap, mert az elmege dolgozni. Elmondta, hogy szerinte akik oda járnak dolgozni azok parkolnak ott egész nap és mivel ők elfoglalják az utcának az egyik oldalát ezért nem tud közlekedni a szülő, így ő nem az egyirányúsítást javasolná, hanem, hogy az iskola területén alakítsanak ki egy parkolót az ott dolgozóknak.

Kracson Norbert bizottsági tag: elmondta, hogy lehet az már egy lépés lehetne ez ügyben, ha végre a Városellátó Szervezet az udvarba megcsinálná azt a bizonyos számú parkoló helyet, ami már 3-4 éve tervbe van.

Szónyi István bizottsági tag: elmondta, hogy azzal nem biztos, hogy meg lenne oldva a probléma, mert az csak 6-7 autó parkolására lenne elegendő, ráadásul a konyhánál olyan rossz az a bejárat, hogy oda kocsival elég nehézkes lenne bejutni.

Schweitzer Tamás bizottsági elnök: elmondta, hogy akkor kéri az osztályt, hogy ezt az ügyet újra vegyék elő és vizsgálják meg és megoldást, javaslatot kérnek, valamint kérné, hogy a reggeli órákban a rendőrök vagy a közterületesek járjanak már az Esze Tamás utca felé a Fejes István utca kereszteződésénél, mert olyan helyen állnak meg a teherautók a kisboltnál, amely lassítja a forgalmat és balesetveszélyes.

Pasztorniczky István bizottsági tag: elmondta, hogy ő még azt kérdezné, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy a tanuló autók ne a Dózsa György utcán gyakorolják a parkolást, mert azzal 10 percre megbénítják a forgalmat a városban, valamint amit már korábban is említett, a Színház köz és a Vasvári utca közötti szakaszon a felező vonal felfestése lenne, mert az már akkor sem volt jó mikor felfestették, hiszen ha a Múzeum vonalában végig parkolnak, akkor csak a felezővonal átlépésével lehet közlekedni, miközben elég széles az út ahhoz, hogy ha jó helyre lenne felfestve kényelmesen elférnének az autók, így kérné ennek is a megvizsgálását.

Tekintettel arra, hogy több egyebek napirendi pont nem hangzott el, Schweitzer Tamás bizottsági elnök megköszönte a bizottsági tagok munkáját és az ülést bezárta, a bizottság zárt ülésen folytatta munkáját.

K.m.f.

**Pálinkásné Szalánczi Gyöngyi sk.
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**Schweitzer Tamás sk.
bizottsági elnök**