

9. számú melléklet a 92/2011. (XII.30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Hivatalos név: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata		
Postai cím: Kossuth tér 5.		
Város Sátoraljaújhely	Postai irányítószám: 3980	Ország: Magyarország
Címzett: Szamosvölgyi Péter polgármester		Telefon: 06-47-525-108
E-mail: polgarmester@kozbeszerzesi.hu		Fax: 06-47-525-115
Internetcím:		

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A közbeszerzés tárgya:

„Infrastrukturális fejlesztés a Sátoraljaújhely Város idősök Otthonában” című,
TIOP-3.4.2-11/1-2012-0200 számú projekthez kapcsolódó kiviteli tervezés és kivitelezés.

A közbeszerzés mennyisége:

A projekt keretén belül Sátoraljaújhely Város Önkormányzatának Idősök Otthona (3980
Sátoraljaújhely, Köveshegy u. 20. hrsz: 11293/4) kerül korszerűsítésre. A beruházás során a jelenleg
62 férőhelyes intézmény, 70 férőhelyesre bővül, a meglévő férőhelyekből 52 férőhely kerül
korszerűsítésre. A fejlesztéssel érintett terület 1875,29 m².

A beszerzés tárgyát képezi a fejlesztés végrehajtásához szükséges kiviteli tervek elkészítése 6
példányban papír alapon, és két példányban elektronikus adathordozón (egy pdf; és egy dwg
formátum) kell elkészíteni. A feladat az építési engedélyezési tervdokumentáció, és az építési
engedély alapján, azokkal összhangban álló komplett kiviteli dokumentáció elkészítését foglalja
magában

A részletes műszaki tartalom a közbeszerzési műszaki leírásban került meghatározásra

3. A választott eljárás fajtája:

– Kbt. 38. § (3) bek. b) pont.

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész szerinti nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre
vonatkozó hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást alkalmazza a Kbt. 122. § (7) bekezdés
a) pontja alapján.

**4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó
körülmények ismertetése:**

A Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja, tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem
éri el a százötvenmillió forintot.

**5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és
közzétételének napja:**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és
közzétételének/megküldésének napja:** 2013.05.06.

7.a) Eredményes volt-e az eljárás: IGEN

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 76. § (1) bekezdés d)
pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak
megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont - összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

- ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Zrt.
3950 Sárospatak, Eötvös u. 11.sz.
- ORNAMENT 2000 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
3527 Miskolc, Kandó Kálmán tér 3/B.
- Zempléni Épületgépészeti Tervező és Kivitelező Kft.
3980 Sátoraljaújhely, Esze Tamás u 78.

	Bírálati részszerpont	súlysz.	Ajánlattevő ÉPSZER Zrt.	Ajánlattevő ORNAMENT 2000 Kft.	Ajánlattevő ZÉG Kft.
1.	Ajánlati ár (nettó) HUF	70	126 749 642	136 301 294	133 693 348
2.	Kötelező 24 hónap garancia fölött vállalt garanciaidő (hónap)	20	2	1	2

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

		Ajánlattevő ÉPSZER Zrt.		Ajánlattevő ORNAMENT 2000 Kft.		Ajánlattevő ZÉG Kft.	
	súlyszám	pont	súlyoz. pont	pont	súlyoz. pont	pont	súlyoz. pont
Ajánlati ár (nettó) HUF	70	10,00	700,0	9,37	655,9	9,53	667,1
Kötelező 24 hónap garancia fölött vállalt garanciaidő (hónap)	20	10,00	200,0	5,50	110,0	10,00	200,0
Összesen:			900,0		765,9		867,1

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:**

Minden részszerpont esetében 1-10 pont

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. bírálati részszerpont esetében ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét, a 2. bírálati részszerpont esetében ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza.

Ajánlatkérő az egyes bírálati szempontok esetében eltérő bírálati – pontozási – módszert alkalmaz, az alábbiak szerint:

Fordított arányosítás: tekintettel arra, hogy a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{legrosszabb}}$: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Egyenes arányosítás: tekintettel arra, hogy a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A pontkiosztás meghatározásánál az alábbi képletet alkalmazzuk:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ÉPSZER Építő- és Szerelőipari Zrt.

3950 Sárospatak, Eötvös u. 11.sz..

Az ajánlat számszerűsíthető adatai

Ajánlati ár: nettó 126 749 642,- Ft

Kötelező 24 hónap garancia fölött vállalt garanciaidő (hónap) 2 hónap

Ajánlattevő adta az összességében legelőnyösebb ajánlatot. Pontszáma : 900

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -----

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Épületgépészeti munkák egy része; lift építés; bádogozás; kőburkolat készítés; burkolás; gyengeáramú munkák egy része;

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: - 10% alatti

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:---

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2013.06.14

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2013.06.23.

16. Az összegzés elkészítésének időpontja: 2013.06.12.

17. Az összegzés megküldésének időpontja: *2013.06.13.*
- 18.* Az összegzés módosításának indoka:
- 19.* Az összegzés módosításának időpontja:
- 20.* A módosított összegzés megküldésének időpontja:
- 21.* Az összegzés javításának indoka:
- 22.* Az összegzés javításának időpontja:
- 23.* A javított összegzés megküldésének időpontja:
- 24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.