



15u/1412-38/2018.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: BOT/02/225-13/2018

Ügyintéző: Zsámbok Gabriella

Telefon: 46/502-054

email: utugy.miskolc@borsod.gov.hu

Tárgy: értesítés a döntés véglegessé válásáról

Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építési
engedélyezési ügye

Melléklet: végleges határozat

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata

3980. Sátoraljaújhely

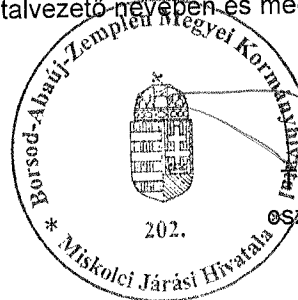
Kossuth L. tér 5.

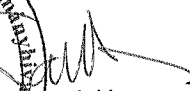
Tisztelt Címzett!

Értesítem, hogy 2018. április 17-én kelt, BOT/02/225-12/2018. iktatószámú határozatom, melyben Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építését engedélyeztem - s mivel ellene a törvényes határidőn belül fellebbezés nem érkezett - az 2018. május 10-én véglegessé vált.

Miskolc, 2018. május 16.

Dr. Stíber Vivien
járás hivatalvezető nevében és megbízásából




Péter János
osztályvezető

Kapják:

1. Sátoraljaújhely Város Önkormányzat
2. nyilvántartás
3. irattár



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: BOT/02/225-12/2018.

Tárgy:

Ügyintéző: Zsámbok Gabriella

Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építési

Telefon: 46/502-054

engedélyezési ügye

email: utugy.miskolc@borsod.gov.hu

A döntés... napján
véglegessé vált

Miskolc, 2018. május 10. nap



Határozat

Az építtető – Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980. Sátoraljaújhely, Kossuth L. tér 5.) – kérelmére a Via – Terra 3. Kft. – Gombár Péter tervező (KÉ-K 05-1692) által készített VT_1/2017_UT munkaszámú építési engedélyezési tervdokumentáció alapján – Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekciójának építését az alábbiak szerint engedélyezem:

A beruházás célja a településen belüli közlekedés minőségének javítása, komplexebbé, hatékonyabbá tétele.

A jelenlegi állapot szerint az Árpád utca kis ívű forgalmi sávja az autóbusz közlekedésben gondokat okoz, ez teszi indokoltá az ív sugarának korrekcióját.

Pályaszerkezetek:

út:

- 4 cm vtg. AC – 11 kopó aszfalt kopóréteg
- 7 cm vtg. AC – 22 kötő aszfalt kötőréteg
- 20 cm vtg. Ckt. hidraulikus kötőanyagú stabilizált alapréteg
- 20 cm vtg. homokos kavics talajjavító és fagyvédő réteg
- az oldal lezárására betonba ágyazott kiemelt szegély

járda:

- 3 cm vtg. AC – 8 kopó aszfalt kopóréteg
- 15 cm vtg. Ckt. hidraulikus kötőanyagú stabilizációs alapréteg
- 15 cm vtg. homokos kavics talajjavító és fagyvédő réteg

Az építéssel érintett területen lévő ingatlanok megközelítését legalább a meglévő műszaki színvonalon kell biztosítani!

1. A „Műszaki leírás”:

- 3.12. – „Forgalomtechnikai kialakítás”
és
- 3.13. – „Építés alatti forgalmi rend”

szerint kell az ideiglenes és később a végleges forgalomszabályozást valamint az úttartozékok elhelyezését elvégezni.

- 2.** Az építtető köteles a változásokat az ingatlan nyilvántartásban átvezetni, átvezettetni.
A közútkezelő köteles a közúti jelzéseiről vezetett nyilvántartásba a kihelyezett közúti jelzéseket bevezetni.
A Sátoraljaújhely, Árpád utca tulajdonosa és kezelője Sátoraljaújhely Város Önkormányzat.

- 3.** Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaiban, a szakkérdés vizsgálata során összefoglaltakat, a közútkezelő, a közmű-üzemeltetők nyilatkozataiban előírtakat a beruházó és a kivitelező köteles betartani!

3.1. az építéshez hozzájáruló szakhatóságok és szakkérdésben érdekelt szervek előírásai:

3.1.1. a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 2018. április 10-én kelt, 35530/1062-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint hozzájárult:

A Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogysztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József Attila u. 20.) megkeresése alapján a Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) kérelmére a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építési engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

feltételek nélkül járulok hozzá.

A szakhatósági állásfoglalás önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3.1.2. a Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányság - Közlekedésrendészeti Osztály a 2018. április 8-án kelt 05080-1232/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély kiadásához az alábbiak szerint hozzájárult:

A Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogysztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (3527 Miskolc, József A. utca 20.) - mint első fokon eljáró közigazgatási szerv - az építtető, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5. szám) megbízásából eljáró VIA TERRA 3. Kft. (3950 Sárospatak, Gárdonyi Géza u. 12/B.

szám) kérelmére, a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építésének engedélyezése ügyében közigazgatási eljárást indított.

Ezen eljárás keretében a Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály szakhatósági eljárást kezdeményezett a Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányságon, mely 2018. április 06-án hatóságomhoz megérkezett. A benyújtott dokumentációkat megvizsgáltam, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Egyben elrendelem, hogy a sikeres engedélyezési eljárást követően a kivitelezésért felelős a tárgyi munkálatok megkezdését 8 nappal megelőzően írásban jelezze a Sátoraljaújhelyi rendőrkapitányság felé.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. Jelen végzésem az ügy érdemében hozott határozat elleni fellebbezésben támadható meg.

3.1.3. a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya a 2018. április 12-én kelt, BO-08D/ÉH/0849-5/2018. iktatószámú nyilatkozatot adta

ÁLLÁSFOGLALÁS KULTURÁLIS ÖRÖKSÉG VÉDELMERE KITERJEDŐ SZAKKÉRDÉSBEN

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. melléklete 2. rész 6. pontjában foglalt szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adom:

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (Kr.) 72. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában, a Kr. 73. § (2) bekezdésében és a Kr. 73. § (3) bekezdés a)-c) pontjaiban meghatározott követelmények vizsgálata alapján, valamint az építetű, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth L. tér 5.) által a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építésére vonatkozó kérelem és a Via – Terra 3. Kft. - Gombár Péter tervező által készített, VT_1/2017_UT tervszámú építési engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően előírást nem teszek.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

3.1.4 Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal Jegyzője a 2018. április 13-án kelt, ISU/2738-2/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az építés engedélyezéséhez hozzájárult:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József A. u. 20.) megkeresésére Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) kérelmére a – Via - Terra 3 Kft. – Gombár Péter tervező (KÉ-K 05-1692) által készített VT_1/2017_UT tervszámú, 2017. decemberi keltezésű tervdokumentáció alapján „Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció” építési engedélyezési eljárásához településrendezési és helyi építési szabályozási és a helyi természetvédelmi szempontból - előírások nélkül -

szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3.1.5 a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet – Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat a 2018. március 22-én kelt 35500/2380-1/2018. ált. ügyszámú előzetes szakhatósági állásfoglalás alapján, feltételekkel:

- I. Sátoraljaújhely Város Önkormányzata – 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5. sz. - kérelmező részére Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építési engedélyezési eljárásában az Igazgatóságunkhoz 2018. március 14. - én érkezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BOT/02/225-3/2018. számú megkeresése alapján

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

II. Előírásunk:

1. Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.
2. A szennyvízcsatornába csapadékvíz nem vezethető.
3. Az építés során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
4. Minden olyan jellegű havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.

- III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

3.1.6. a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a 2018. március 27-én kelt, BO-08/KT/03685-6/2018. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi feltételekkel járult hozzá:

Hivatkozással tárgyi ügyben a 2018. március 19-i beérkezésű, BOT/02/225-3/2018. iktatószámú megkeresésére, a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építésének engedélyezéséhez az alábbi

környezetvédelmi és természetvédelmi szakmai véleményt adom.

Megállapítom, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth L. tér 5.) megbízásából a VIA-TERRA 3. Építési és Szolgáltató Kft. (3950 Sárospatak, Gárdonyi Géza út 12/B.) nevében eljáró Gombár Péter tervező kérelmében foglalt a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építésének következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Előírásaim:

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
3. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
4. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban késedelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal-Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.
6. A kivitelezést csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
7. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
8. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
9. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.

10. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
11. A tevékenység végzésénél tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
12. Az építés megkezdése előtt a lakosság tájékoztatása szükséges.
13. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) előírásaira.
14. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
15. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
16. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérőjegy, számla, stb.) a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
17. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatok másolatait (pl.: mérlegjegy, számla, szállítójegy).

3.2. az építés engedélyezéséhez hozzájáruló közútkezelők, tulajdonosok, vagyonkezelők, közműkezelők és szolgáltatók előírásai:

3.2.1. a Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal 2018. február 13-án aláírt „Közútkezelői nyilatkozat”-a szerint:

Sátoraljaújhely Város Jegyzője, mint a Sátoraljaújhely, Árpád utca kezelője a VT_1/2017_UT számú tervdokumentáció alapján a Sátoraljaújhely Város Önkormányzat tulajdonában lévő Sátoraljaújhely, Árpád utca, Kossuth L. utca ívkorrekció építési engedély kiadásához hozzájárulok.

- A közterületen csak az önkormányzat (polgármester) engedélyével lehet építési anyagot tárolni, az építési hulladékot el kell szállítani az erre kijelölt helyre.
- Az úton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról, a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag eltakarításáról kérelmező folyamatosan köteles gondoskodni.

- Az úton lévő műtárgy, úttartozék, stb, — a munkálatokból eredően történő megrongálásából származó károkért a kérelmező felelős.

3.2.2 az ÉMÁSZ Hálózati Kft. 2018. február 5-én kelt 546629/1 számú „Közműegyeztetési nyilatkozat”-a szerint:

A közműegyeztetési nyilatkozat érvényessége 6 hónap!

A tervezett munkák **érintik** az ÉMÁSZ Hálózati Kft. létesítményeit.

Érintett feszültségszintek: 1 kV kábel, 1 kV közvilágítási kábel

Érintett terület: Sátoraljaújhely

Helyszínrajz alapján

A létesítményeink keresztezéséhez, megközelítéséhez az MSZ 7487/2, 3/Közmű-és egyéb vezetékek elrendezése közterületen térszint alatt, térszint feletti MSZ 13207/2000 0,6/1 kV-tól 20,8/36 kV-ig terjedő névleges feszültségű erősáramú kábelek és jelzőkábelek kiválasztása, fektetése és terhelhetőségei, MSZ 151-1/2000/Erősáramú szabadvezetékek.

Az 1 kV-nál nagyobb névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ MSZ 151-8/2002/Erősáramú szabadvezetékek.

A legfeljebb 1 kV névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/számú szabvány előírásai kötelező érvényűek.

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében tilos:

- A villamosmű üzembentartójának hozzájárulása nélkül a föld felszíne alatti és feletti tevékenység végzése, mely az élet- és vagyonbiztonságot, illetőleg a villamosmű folyamatos biztonságos üzemét veszélyezteti, illetve veszélyeztetheti.

Meglévő villamosmű biztonsági övezetébe eső létesítmény építése esetén az új létesítmény beruházója, illetőleg építtetője köteles gondoskodni:

- Szükség szerint az engedélyezési vagy kivitelezési tervek készítéséről
- A meglévő létesítményekben esetleg szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről kivitelezéséről és költségeiről
- A villamosmű üzembentartója hozzájárulásának megszerzéséről.

A közcélú villamos hálózat érintettsége esetén kérjük a fent felsorolt szabványok előírásainak megfelelő szabványossági felülvizsgálatok elvégzését a megközelítésekre és keresztezésekre vonatkozóan (szükséges esetén szakági tervező bevonásával). Amennyiben ezek alapján a közcélú villamos hálózaton áthelyezés, kiváltás szükséges, úgy az átalakítás műszaki tartalmát Társaságunk Hálózat Csatlakozási Osztályával szükséges egyeztetni (3525 Miskolc, Dózsa György út 13., e-mail: csatlakozasio@emasz.hu, tel.: +36-1/238-1574).

A tervezett létesítménnyel érintett, a Társaságunk üzemeltetésében lévő hálózatok és berendezések szabványelőírások szerinti áthelyezéséről, kiváltásáról készített, a villamosmű biztonsági övezetében végzett munkavégzés módjára kitérő – kiviteli tervet 3 példányban az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Beruházási osztályának (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) kell jóváhagyásra benyújtani.

A tervjóváhagyáshoz mellékelni kell minden olyan adatot, dokumentációt és részlettervet, amely a vonatkozó szabvány(ok) által előírt feltételek teljesülését egyértelműen igazolja. (Ahol a tervezett létesítmény a tulajdonunkban lévő hálózat nyomvonalát keresztezi, megközelíti illetve ahhoz csatlakozik)

JÓVÁHAGYOTT KIVITELI TERVEK HIÁNYÁBAN AZ ÉPÍTÉSI MUNKÁK VÉGREHAJTÁSÁHOZ NEM JÁRULUNK HOZZÁ!

Amennyiben az egyeztetés során a nyomvonalat az egyeztető a saját rajzára átvzeti, úgy az átrajzolás minőségéért, helyességéért semminemű felelősséget nem vállalunk!

A Társaságunk üzemeltetésében lévő földkábel hálózatok nyomvonalán, illetve attól 120 kV-on +/- 1,5 m-re, 35 kV-nál nem nagyobb feszültségen, +1,0 m-re, valamint a szabadvezeték-hálózat valamint közvilágítás tartószerkezetétől - minden irányban - 3 m-re gépi földmunkavégzés biztonsági okokból nem végezhető (csak óvatos kézi földmunka végezhető)! Ezen előírás megszegése esetén minden felelősség - alvállalkozó esetében is - a földmunkát végzőt terheli.

A kivitelezés megkezdése előtt, a munkavégzés időtartama alatt a Társaságunk illetékes üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet a munka megkezdése előtt 15 munkanappal, írásban kell megrendelni, melyben közölni kell a kivitelező nevét és a munka megkezdésének pontos időpontját, valamint a szakfelügyelet költségét viselő bankszámla számát. A régiók illetékes referensei minden esetben eldöntik a szakfelügyelet szükségességét.

Az építési munka megkezdése előtt 15 munkanappal írásban be kell jelenteni a munkát a Társaságunk Miskolc Régiójában (3529. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 171., 06-46-535-610).

Amennyiben a munkavégzés során előre nem vártan kábeljelző szalagra, földalatti vezetékre, vagy arra utaló nyomra (pld.: védőborításra, kábelvédő csőre) bukkannak, a munkát azonnal abba kell hagyni és a vezetékek üzembentartójának megérkezéséig a munkaterületet balesetvédelmi szempontból biztosítani kell (pld.: munkagödör megközelítését meg kell akadályozni). A munkát folytatni csak a vezetékek üzembentartójának hozzájárulásával szabad.

FIGYELEM!

Kábelsértés esetén a 06-1-238-3509 telefonszámon kell azonnal értesíteni az áramszolgáltatót.

Káreseti jegyzőkönyvek felvételénél a kivitelező, vagy alvállalkozó illetve kárt okozó és az üzembentartó képviselője kell, hogy jelen legyen, ahol ellenőrzésre kerül a kiadott közműegyeztetett rajz és nyilatkozat, valamint a munkakezdés bejelentése és a szakfelügyelt kéréséről szóló dokumentum.

A munkálatok által hálózatunkban és berendezéseinkben okozott károkért és balesetekért az építtető és kivitelező egyetemlegesen teljes anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.

A szakfelügyelet jelenléte nem mentesíti az elkövetőt a vétlen károkozás következményeitől.

3.2.3

a) a Zempléni Vízmű Kft. 560819865/2018. számú, 2018. február 3-i „Jegyzőkönyv”-a szerint:

A bemutatott helyszínrajz alapján az ívkorrekció vegyesrendszerű szennyvízközmű vezetéket és bekötő vezetéket érint.

Kérjük a kiviteli terveken a szennyvízközmű vezetékek és annak műtárgyainak a feltüntetését.

Az útpályában az érintett szennyvízelvezető aknáknak az útterhelésnek megfelelő fedlap és gallérzat cseréje szükséges. A fedlapot és annak gallér ágyazatát az útterhelésnek megfelelően kell kialakítani, a fedlapnak zárhatónak, rezgés- ill. szagmentesnek kell lennie.

Meg kell akadályozni a felületi csapadékvíz bejutását a szennyvízelvezető rendszerbe.

A fedlapok kiemelése csak szabvány elemek beépítésével fogadható el.

A szennyvízközmű és bekötővezeték keresztezés 1 – 1 m-es körzetben csak kézi földmunka végezhető.

A kivitelezés megkezdése előtt a szakfelügyeletet meg kell kérni.

A szennyvízelvezető rendszerbe csapadékvíz még ideiglenesen sem vezethető.

A csapadékvíz elvezetést úgy kell kialakítani, hogy a szennyvíz közmű vezetékeibe intenzív eső esetén sem tudjon bekerülni a csapadékvíz.

Amennyiben műszaki szükségességből a szennyvíz bekötő vezetékről a földtakarás kitermelésre kerül úgy a szennyvízvezeték víztaszító hőszigeteléséről a csapadékvíz elvezető beruházójának kell gondoskodni.

Megvalósulási helyszínrajzot vagy geodéziai bemérés 1. másolatát kérjük benyújtani.

Ezekkel a feltételekkel szolgáltatói hozzájárulásunkat megadjuk.

Az ivóvíz közműre külön tervegyeztetés szükséges.

b) a Zempléni Vízmű Kft. 2018. február 5-i „Nyilatkozat” alapján:

A tervező képviselője a mai napon tárgyi munka műszaki terveit bemutatta a közmű képviselőjének azzal, hogy véleményét és eseti előírásait szíveskedjen közölni.

A közmű jelenlévő képviselője a bemutatott tervekkel egyetért, a megoldásokat elfogadja, kivitelezésre alkalmasnak találja, valamint az alábbiakat rögzíti.

A tervezett létesítmény érinti a Zemplén Vízmű Kft. üzemeltetésében lévő ivóvíz hálózatot. Az érintett szakaszon található közmű műtárgyakat kérjük a tervezett útburkolat szintjébe emelni.

A kivitelezés megkezdése előtt szakfelügyelet megrendelését kérjük.

Az építési engedély kiadásához a fentiek figyelembevételével hozzájárulunk.

Szennyvíz közműre külön tervegyeztetés szükséges.

3.2.4 az Észak – magyarországi Közlekedési Központ Zrt. 2018. március 28-án kelt „Nyilatkozat”-a szerint:

A társaságunknak 2018. március 28-án írt e-mail üzenete mellékleteként megküldött fedvény tervekkel kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adjuk.

Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció, munkaszám VT 1/2017 ÚT, rajzsám U-6/F forgalomtechnikai helyszínrajz.

Az ívkorrekció és az elsőbbség szabályozás tekintetében a megküldött fedvény terv a menetrend szerinti autóbusz – közlekedés tekintetében elfogadható, a hozzájárulást megadjuk.

A terven feltüntetett nyitott kerékpársáv a menetrend szerinti autóbusz – közlekedés szempontjából balesetveszélyes, mert az autóbuszok részére rendelkezésre álló sáv szélesség nem elegendő. A terven feltüntetett jelzések autóbusszal nem teszik lehetővé a KRESZ 25. § (3) és (6) bekezdés betartását.

A nyitott kerékpársáv kijelöléséhez nem tudunk hozzájárulni. Javasoljuk, hogy azokon a szakaszokon, ahol az autóbuszok részére nem áll rendelkezésre legalább 3,0 méter szélességű forgalmi sáv, kerékpáros nyom kijelölésével segítsék a kerékpárral közlekedőket.

3.2.5 a TIGÁZ – DSO Kft. 2018. február 2-án kiadott, 213089229 hivatkozási számú „Közműnyilatkozat” – a szerint:

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A és 19/B. §-a alapján az MSZ 7487/2 az MSZ 7048/1 és MSZ 7048/3 szabványok figyelembe vételével tárgyi engedély kiadásához az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Szakági nyilvántartásunk alapján a tárgyi létesítmény által érintett Árpád utca úton Társaságunk tulajdonában, ill. kezelésében **gázelosztó vezeték üzemel.**

A benyújtott tervdokumentáción feltüntetett gázelosztó vezeték nyomvonalak nyilvántartásunkkal megegyezik.

A **tárgyi létesítmény** a meglévő gázelosztó vezeték, ill. építési-, használatbavételi engedéllyel rendelkező, de még üzembe nem helyezett várható ismert továbbvezetés, rekonstrukció nyomvonalát és biztonsági övezetét az alábbiak szerint **érinti:**

a meglévő középnyomású gázvezeték védőövezetét, melynek mérete:

- DN 63 4 – 4 m

illetve a földbe fektetett gázelosztó vezetékek nyomvonalát, melynek védőtávolsága párhuzamos vezetés esetén:

- üreges, túlnyomás nélküli közműtől vagy műtárgytól legalább: **1,0 m**
- nyitott csapadékelvezető árok szélétől legalább: **0,5 m**
- **keresztezésnél a vezetékek között függőlegesen: min.: 0,2 m**

A védőövezetet és a védőtávolságot a gázvezeték alkotójától számítva, mindkét oldalán külön – külön kell figyelembe venni.

A biztonsági övezeten belül tilos:

- a 19/B. § -ban foglaltak kivételével az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése;
- a tűzrakás, illetve anyagok égetése;
- az elosztóvezeték állagát veszélyeztető maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása;
- a robbantási tevékenység;
- anyagok elhelyezése, tárolása.

Az elosztó vezeték tengelyétől mért 2 – 2 m-es, továbbá az energiaellátó, távfelügyeleti, hírközlési és korrózióvédelmi kábelek tengelyétől mért 1 – 1 m-es biztonsági övezet részben tilos:

- a kézzel végzett régészeti feltárás és a 19/B. §-ban foglaltak kivételével egyéb, a felszín megbontásával járó tevékenység (a továbbiakban: földmunka) végzése, valamint
- a tereprendezés

A tárgyi tervszerinti kivitelezéshez az alábbi feltételek betartása mellett járulunk hozzá:

Az építési tevékenység fővállalkozó kivitelezőjének - át nem hárítható felelősséggel - gondoskodnia kell az építési területen a kivitelezési munka megkezdése előtt az üzemeltető szakmai felügyelete mellett a keresztezett létesítmény nyomvonalának és a **203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/B. § (6) bekezdés** szerinti övezet kijelöléséről, a kijelölt övezetnek az építési tevékenység alatti fenntartásáról, a keresztezett létesítmény feltárásáról és a keresztezés takarása előtt az üzemeltető értesítéséről.

A kijelölés helyességéért az üzemeltető a felelős. A kijelölés úgy is teljesíthető, hogy a fővállalkozó kivitelező a kijelölést az üzemeltetőtől megrendeli.

A kijelölés szakmai felügyeletével kapcsolatos költségeket a kivitelező köteles viselni.

Tájékoztatjuk, hogy a fentiek értelmében a benyújtott dokumentumok szerint a sajátos építmény, műtárgy az alábbi feltételek betartásával építhető meg.

Gépi földmunkát a keresztezett gázelosztó-vezeték feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, az elosztóvezeték szélső alkotójától számított 1 – 1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.

A tárgyi építési területen **a munkaterület átadás – átvételét megelőzően, de legalább a kivitelezés előtt 10 nappal a TIGÁZ – DSO Kft. Területi üzemeltetési egység Szerencsi Üzeménél – 3900 Szerencs, Huszárvár u. 32. fax.: 36-47/560-308 – szakfelügyeletet írásban kell megrendelni.**

Szakmai felügyelet nélkül az építési tevékenységet megkezdni és végezni nem lehet!

Felhívjuk a kivitelező figyelmét, hogy szakfelügyelet végzése során nyilatkozatunk módosításának jogát fenntartjuk.

Kivitelezés során a gázvezeték érintő, a TIGÁZ – DSO Földgázelosztó Kft. által egyeztetett helyszínrajznak, közműnyilatkozatnak a munkaterületen kell lenni.

Abban az esetben, ha az egyeztetéstől eltérően további méretmegadás szükséges, azt kutatóárok ásásával kell meghatározni. A keresztezett, megközelített létesítmény biztonsági övezetén belüli feltárás céljából végzett földmunka csak az üzemeltető vagy megbízottja szakmai felügyelete mellett végezhető.

Keresztezés esetén az építés megkezdése előtt a gázvezeték kutató árok ásásával kell megkeresni. A kutató árkot (útátfúrás esetén az indító aknát is) kizárólag kézi munkával szabad feltárni.

A munkavégzés során minden feltárt gázvezeték szakaszt csak fenti illetékes üzemünk engedélyének birtokában szabad eltakarni, a feltárt vezeték védelméről, annak eltakarásáig a kivitelező köteles gondoskodni. **Felhívjuk a kivitelező figyelmét, hogy üzemelő gázvezeték őrizetlenül huzamosabb ideig takaratlan állapotban nem maradhat! Gázvezetésekre egyéb közművek műtárgyait elhelyezni tilos!**

A gázelosztó vezeték jelzéseinek, felszíni műtárgyainak eltakarása, megrongálása, eltávolítása tilos!

A keresztező, megközelítő építmény építettségének gondoskodnia kell a meglévő létesítményen megvalósítani szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről, a kivitelezési költségek viseléséről és a biztonsági övezet kialakítása érdekében szükséges költségek viseléséről.

A munkavégzés teljes időtartama alatt, a gázelosztó vezeték biztonsági övezetén belül tilos az anyagok elhelyezése, tárolása. Abban az esetben, ha az építési tevékenység végzése során a gázelosztó vezeték nyomvonala felett nehézgépjárművek (3,5 tonnát meghaladó tömeggel rendelkeznek) rendszeresen, ismétlődésszerűen közlekednek, ezt a területileg illetékes üzemünkkel egyeztetni szükséges.

Ebben az esetben a gázelosztó vezeték védelmére ideiglenes védelmet kell kiépíteni, például betonlapos védelem.

A gázelosztó vezeték – út- és parkoló, járda alatti takarásánál az útkorona alsó szintjétől min. 1,0 m takarási mélységet, ill. a meglévő takarási mélységet, a vízelvezető árok alatti takarásnál min. 0,8 m-t kell biztosítani.

A meglévő ill. feltárt felszíni szerelvények fedlapját pályaszintbe kell emelni.

Abban az esetben, ha a gázvezeték fölött a fenti takarás nem biztosítható, a gázvezeték ki kell váltani. A kiváltást, ill. az út alatti keresztezésnél szükséges utólagos védőcsővezést a TIGÁZ – DSO Földgázelosztó Kft.-től kell megrendelni. A gázvezeték kiváltás, ill. az utólagos védelembehelyezés költsége a tárgyi beruházást terheli.

Amennyiben a gázvezeték üreges, túlnyomás nélküli közművel felülről keresztezik, a keresztezés helyén a keresztezett létesítmény szélső vonalától, érintőszakjától legalább 1 – 1 m túlnyúlású védőcsőbe kell helyezni a gázvezeték. A gázvezetéken végzendő utólagos védőcsővezést meg kell rendelni a TIGÁZ – DSO Kft.-nél.

A keresztezési szakaszoknál a nyomvonalak keresztezési szöge 30° - 150° között legyen.

Árokba gázvezeték felszíni szerelvényei nem kerülhetnek!

Az átereszt és a gázvezeték keresztezésénél a legkisebb távolság min. 0,2 m lehet. Keresztezés esetén az átereszt építés előtt a gázvezeték kutató árok ásásával kell megkeresni.

Ha a munkaterületen gázszivárgást észlelnek, vagy a gázvezeték megsértették, akkor azt haladéktalanul be kell jelenteni a 06/80/300-300 éjjel-nappal ingyenesen hívható üzemzavari bejelentő telefonszámon.

Tárgyi létesítmény használatbavétele, üzembe helyezése csak társaságunk erre vonatkozó írásos hozzájáruló nyilatkozata után történhet meg.

A tervezett létesítmény építési engedélyének kiadásához hozzájárulunk.

A nyilatkozat a kiadástól számítva 6 hónapig érvényes!

3.2.6. a Magyar Telekom Nyrt. 2018. február 5-én adta ki a „Közműkezelői nyilatkozat”-át, 72595501/2018 ügyiratszám, mely alapján:

Közműkezelői hozzájárulást megadja.

A tervezett létesítmény kivitelezése során az alábbi előírásaink betartását kérjük:

A kivitelezés megkezdése előtt nyomvonalkitűzést kell megrendelni szakfelügyelet keretén belül, a közműkezelői nyilatkozat betartása kötelező. Amennyiben a távközlési hálózat megóvása szükséges, úgy védelmi kiváltási tervet kell megrendelni a beruházás terhére.

-Távközlési létesítmény megközelítése és keresztezése esetén, a Társaság üzemeltetésében lévő kábel(ek) és egyéb hálózati elemek védelméről, az MSZ 7487/2,3/1980, MSZ 151-8/2002, MSZ 13207/2000, MSZ 17200/2-4/1999, MSZ 17200/5,7/2000, MSZ 17200-6/2002, MSZ 17200-8/2003, MSZE 17200-9/2005 sz., MSZE 50341-2 szabványokban, a 8/2012 (I.26.) NMHH, a 4/2015. (VII. 15.) NMHH rendelettel módosított 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendeletben, és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.

- A kivitelezés csak a Társaság szakfelügyelete mellett, az érintett távközlési nyomvonalak kitűzését követően végezhető. A szakfelügyeletet és a nyomvonal kitűzését a kiviteli munkák megkezdése előtt 10 nappal korábban írásban kell megrendelni a Társaság illetékes szervezeti egységénél.
- A távközlési létesítmény feletti jelölő szalagot egy új, legkevesebb 2 m hosszú, eredetivel azonos feliratozású darabbal pótolnia kell a kivitelezőnek.
- A távközlési létesítmények nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető.
- Keresztezés esetén kutatóárok óvatos kézi kiásásával kell feltárni a távközlő kábel helyét.
- Párhuzamos nyomvonalvezetés esetén – amennyiben a 2 méteres közelségen belülré kerül a nyomvonal – 25 méterenként (szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokcal kell feltárni a Társaság létesítményét.

- A feltárt létesítmények munkaidőn túli őrzéséről, vagy legkevesebb 30 cm-es ideiglenes (kis szemcseméretű) talajtakarásáról a kivitelező köteles gondoskodni.
- A nyomvonal kitűzésénél a keresztezés helyét, a Társaság tulajdonában lévő kábelek nyomvonal töréspontjai, ill. a Társaság létesítményeinek helyét kell megjelölni legalább 10 méterenként feltűnő színű, a földből 50 cm-re kiálló karóval vagy egyéb módszerrel.
- A szükséges karókat és azok leverését a kivitelezőnek kell biztosítania.
- Kutatóárok ásására nyomvonalkitűzés esetén is szükség van.
- A Társaság tulajdonában lévő földalatti létesítmény (akna, szekrény) fedlapját kinyitni, valamint a földalatti létesítménybe lemenni tilos! Az alépítményben munkát csak a Társaság végezhet.
- Munkaterület - átadásra a Társaság területileg illetékes szervezeti egységét meg kell hívni.
- A kivitelező köteles bármely rongálást/kábelhibát azonnal jelezni a Magyar Telekom Főügyelet zöldszámán: 06-80/23-13-13.
- A Társaság tulajdonában álló létesítményének esetleges sérüléseinek helyreállítási költségei – szakfelügyeletről függetlenül – a kivitelezőt terhelik.
- A Társaságot érintő munkaterület létesítményeire nyíltárkos részműszaki átadás-átvételi eljárást kell meghirdetni a Társaság területileg illetékes szervezeti egysége részvételével, amely eljárásról kell bemutatni a földalatti létesítményeinek sérülés mentességét.

Záradék: Az közműkezelői nyilatkozat érvényessége: 2019.02.05

Csatolt tervtől eltérő nyomvonal, illetve eltérő műszaki megoldások alkalmazása esetén új engedélyezési eljárást kell indítani.

Az építető a fentiekén túl köteles:

- 4.1 a végrehajtható, hatályos építési engedély és a mellékletét képező, záradékkal ellátott tervdokumentáció alapján az érvényes és vonatkozó műszaki előírásoknak, szabványoknak megfelelő kivitelezési terv meglétéről az építés megkezdése előtt gondoskodni, valamint a kivitelezés megkezdéséhez szükséges egyéb, végrehajtható engedélyek birtokában kezdhető meg, és a felelős műszaki vezető irányításával, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint végezhető
- 4.2 amennyiben a kivitelezési terv készítése, illetve kivitelezés során az engedélyezettől eltérő műszaki megoldás alkalmazása válik szükségessé, úgy a jogerős építési engedélyben foglaltaktól, valamint az építési engedély mellékletét képező engedélyezési tervektől történő eltérés engedélyét a közlekedési hatóságtól megkérni
- 4.3 a kivitelezési munkák tervezett megkezdésének időpontját a kivitelezés megkezdése előtt tizenöt nappal írásban bejelenteni a közlekedési hatóságnak
- 4.4 amennyiben az építési munkával összefüggésben szükséges fa - illetve fás szárú növény kivágása, úgy annak engedélyezése ügyében a külön jogszabály, a „fás szárú növények védelméről szóló” 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § és 8. § előírásai szerint kell eljárni

Továbbá:

5 A jogerős építési engedély három évig hatályos. Nem szűnik meg az építési engedély időbeli hatálya, ha az építést három éven belül megkezdték és az építési tevékenységet folyamatosan végzik. Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

6 Az építési engedélyt időbeli hatályának tartama alatt az építtető átruházhatja, továbbá jogutódja is jogosult felhasználni, azonban köteles az átruházást vagy a jogutódlást - annak igazolása mellett - a hatóságnak írásban bejelenteni.

7 Engedélytől eltérő módon végzett építés esetén az építtetőt a hatóság bírság megfizetésére kötelezheti.

8 A közlekedési építmény a hatóság engedélyével helyezhető forgalomba. A forgalomba helyezés engedélyezésére irányuló kérelmet a műszaki átadás-átvételt követően, írásban kell beterjeszteni a közlekedési hatósághoz. A kérelem benyújtásának elmulasztása esetén a közlekedési építmények közforgalomban való további használata engedély nélküli használatnak minősül, ez esetben a közlekedési hatóság az építtetőt határozattal bírság megfizetésére kötelezheti.

E határozat ellen a közlésétől számított tizenöt napon belül – a Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei Kormányhivatalnak, mint másodfokon eljáró hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal – Miskolci Járási Hivatal – Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályhoz benyújtandó – fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50%-a azaz 27 100.- Ft, amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat felhasználási keretszámlájára kell leróni, s a befizetésről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

A szakhatóságok állásfoglalásai önállóan nem, csak e határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg. Fellebbezés esetén a fellebbezés elbírálása során közreműködő azon szakhatóságok másodfokú eljárásaiért is fizetendő díj, melyek elsőfokú eljárásaiért igazgatási szolgáltatási díjat kellett fizetni.

INDOKOLÁS

Az építtető – Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980. Sátoraljaújhely, Kossuth L. tér 5.) – kérelmére a Via – Terra 3. Kft. – Gombár Péter tervező (KÉ-K 05-1692) által készített VT_1/2017_UT tervszámú építési engedélyezési tervdokumentáció alapján – Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építésének engedélyezését kérelmezte 2018. február 28-án.

A kérelem és mellékletei – „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 36. § (1) bekezdése alapján – átvizsgálása során megállapítottam, hogy azok nem elégítik ki maradéktalanul „az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről” szóló 93/2012. (V. 10.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 7. § és a 11. § (1) bekezdés előírásait.

Így az Ákr. 44. § és a Kkt. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 20/A. §-a szerint eljárva 2018. március 6-án kelt, BOT/02/225-1/2018. iktatószámú végzésemben határidő megjelölésével hiánypótlásra szólítottam fel az építtetőt.

A Kormányrendelet 11. § (3) bekezdése alapján a tervező tervezési jogosultságát a névjegyzéket vezető szerv által működtetett elektronikus névjegyzékből közvetlenül ellenőriztem és megállapítottam, hogy Gombár Péter (kamara szám: 05-1692) jogosultsági körén belül (jogosultsági kód: KÉ - K) készítette el a tervdokumentációt.

Felhívásomra a kérelmező 2018. március 13-án az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 1. számú melléklete alapján meghatározott, összesen 54 200.- forint eljárási díjat – a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára – befizette. A hiánypótlási felszólításban kért hiányosságokat a kérelmező pótolta.

A 2018. március 6-án kelt, BOT/02/225-3/2017. iktatószámú végzésemben megkereséssel fordultam:

- az Ákr. 55. § (1) bekezdése
- az Ákr. 139. § alapján
- „az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről” szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § szerint
- „a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében kijelölt szakhatóságokhoz állásfoglalásaik kiadása érdekében

melyre a hozzájárulások 2018. április 13-ig bezárólag érkeztek be.

A rendelkező rész hivatkozásai:

- az 1. pontban foglaltakat a „közúti közlekedés szabályairól” szóló 1/1975 (XII. 5.) KPM – BM együttes rendelet és KRESZ alapján írtam elő
- a 2. pont alapja a „közúti közlekedésről” szóló 1988. évi I. tv. (Kkt) 33. §
- a 3. pont „az általános közigazgatási rendtartásról” szóló 2016. évi CL törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése és a 139. § b) pontja szerint

- **a 3.1.1 pontban szereplő állásfoglalást a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség az alábbi indokolással adta ki:**

Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) kérelmére a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építési engedélyezési ügyben a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József Attila u. 20.), mint engedélyező hatóság 2018.04.05-én megkereste az Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora alapján.

Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a tervdokumentációt.

A Via-Terra 3. Kft. (3950 Sárospatak, Gárdonyi G. u. 12/b.) által benyújtott – Gombár Péter (KÉ-K 05-1692) okleveles építőmérnök által készített - műszaki tervdokumentációt tűzvédelmi szempontból felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.05.) BM rendelet tűzvédelmi előírásainak megfelel.

Tárgyi ügyben keletkezett Határozatból 1 példányt szíveskedjenek az Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (3860 Encs, Szent Flórián út 1.) részére megküldeni.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

- **a 3.1.2. pontban szereplő állásfoglalást a Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányság – Közlekedésrendészeti Osztály az alábbi indokolással adta meg:**

A rendelkezésre bocsátott engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az abban szereplő közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelel a jelenleg hatályos normáknak.

Ennek alapján a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építése engedélyezésének a szakhatóságunk hatáskörébe utaltak alapján akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet, valamint az egyéb vonatkozó normák maradéktalan betartása mellett történjen.

Döntésemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 10. rész 15 pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva hoztam meg. Az önálló fellebbezés jogát az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény 55. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI.4) GKM rendelet,
- a forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről, tervezési, telepítési és üzemeltetési előírásairól szóló 41/2003. (VI.20.) GKM rendelet
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöVIM rendelet
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 10. rész 15. pontja.

- **a 3.1.3. pont szerint a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala nyilatkozatát az alábbi indokolással adta meg.**

Az építtető, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth L. tér 5.) a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedően szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelem átvizsgálása után és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett ívkorrekció kialakításával érintett terület a 9281 törzsszámon védett Széchenyi tér, a Kossuth tér és a Táncsics tér műemlék épületei együttesének környezetében, valamint a 924 törzsszámon védett Csecsemőotthon v. Waldbott kastély ex-lege műemléki környezetében található.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 28. § b) és c) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a műemlékek és környezetük fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint

eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása, továbbá a műemléki szempontból védett területek fenntartását, fejlesztését és az értékvédelmét szolgáló kezelése összhangjának megteremtése.

A rendelkezésemre álló tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett ívkorrekció kialakítása megjelenésével, anyaghasználatával környezetéhez illeszkedik, a műemlék épületek megjelenését, látványát kedvezőtlenül nem befolyásolja.

A kérelem átvizsgálása után és a helyszín ismeretében megállapítottam továbbá, hogy a tervezett beruházás helyszíne a 2002-ben Világörökség Listára került és az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet (a továbbiakban NEFMI r.) alapján Tokaj-Hegyaljai történelmi borvidék történeti tájként (műemléki törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított világörökségi területen, annak védőövezetében (világörökségi törzsszám [azonosító]: 122 [30481]) található.

A Kr. 71. § (3) bekezdése alapján tárgyi ügyben kikértem a kulturális örökség védelméért felelős, Miniszterelnökséget vezető miniszter véleményét. A Miniszterelnökség KÖKFF/470/2(2018) hivatkozási számon adott válaszában megállapította, hogy a tervezett ívkorrekció a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értékének megőrzésével nem áll ellentétben, azt nem veszélyezteti, ezért a tárgyi tevékenység engedélyezése ellen kifogást nem emelt.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat, mely szerint:

„3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megővni.”

„9. § (1) A hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.”

A Kr. 73. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történeti tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, valamint, hogy a tervezett tevékenység, különösen a tájhasználat megváltozása következtében potenciális hatásviselővé váló, a védett műemléki értéket megtestesítő környezeti elem vagy rendszer érintettségét, illetve a környezetveszélyeztetés előfordulásának valószínűségét és mértékét.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket Kötv. 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért annak megvalósítása kapcsán előírást nem tettem.

- **a 3.1.4. pontba foglaltam a Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal Jegyző szakhatósági állásfoglalásának indokolását:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József A. u. 20.) megkereste hatóságomat Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) kérelmező által benyújtott – Via - Terra 3 Kft. – Gombár Péter tervező (KÉ-K 05-1692) által készített „Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció” építési engedélyezi eljáráshoz szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.

A Via-Terra Kft. 2017. decemberi keltezésű, Gombár Péter tervező által készített VT_1/2017_UT. tervszámú dokumentumot megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett állapot a Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő- testületének a 8/2005. (V.02.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata, valamint Sátoraljaújhely Város Képviselő- testületének 69/2004/1733. (IV.22.) számú határozatával jóváhagyott Település-szerkezeti tervében foglaltakkal nem ellentétes.

Ezen hozzájárulás megszerzése nem mentesíti a kérelmezőt más jogszabályban előírt szakhatóság, illetve egyéb engedélyek megszerzése alól.

A jogorvoslat lehetőségét és módját az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.)* 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.

Szakhatósági hozzájárulásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a *közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet* 1. melléklete 1. pontja által biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.

- **a 3.1.5. pontba foglaltam a BAZ megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat szakhatósági előírásait, melyet az alábbi indokolással adott meg:**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BOT/02/224-3/2018. számon 2018. március 14 - én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekció építési engedélyezési eljárásában.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület hatályos határozattal kijelölt vízbázisvédelmi védőterületet, nagyvízi medret, parti sávot nem érint.

Csapadékvíz-elvezetés:

„A tervezett ívkorrekció nem befolyásolja a környező burkolt felületek lejtviszonyait, így az aszfalt felületre hulló csapadékot ezentúl is a meglévő csapadékvíznyelő aknák gyűjtik össze és vezetik a csapadékcatornába.”

Jelen állásfoglalás meghozatala során megállapítom, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzata 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontjában meghatározott 14 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 12. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.

• a 3.1.6. pontba foglaltam a BAZ megyei Kormányhivatal - Miskolci Járási Hivatal - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály szakhatósági előírásait, melyet az alábbi indokolással adott meg:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztálya a BOT/02/225-3/2018. iktatószámon a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, és szakmai véleményt kért a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez.

A kérelemben foglalt tevékenység a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 3. számú melléklete szerinti olyan tevékenység, mely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, ugyanakkor a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5.2 pontja „Ha a tevékenység megkezdéséhez a Rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt vizsgálatra az eljárást megelőzően más hatósági eljárásban nem került sor az alábbi létesítmények esetében: a) helyi közút; b) közforgalom elől el nem zárt magánút; c) kerékpárút; d) parkoló”, a Rendelet 2/A. § értelmében a Rendelet 13. számú melléklete szerinti, az ügyfél által kitöltött adatlap alapján, a Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint vizsgálni kell, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A jelentős környezeti hatás vizsgálata során a – a felszíni és felszín alatti vizek védelme tekintetében – megkeresésre került az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, amely 35500/2531-1/2018. ált. iktatószámú levelében az alábbi véleményt adta:

„A hatóságunk rendelkezésére álló nagyvízi mederrel érintett ingatlanok előzetes listájában a tervezési terület nem szerepel, továbbá vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát nem érinti.

A mellékelte adatlapban foglaltak alapján a tervezett tevékenység következtében a felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.”

A benyújtott tervdokumentációban és az adatlapon leírtakat a Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint megvizsgáltam.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerint kitöltött adatlap alapján a tervezett beruházás megvalósítása következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A kérelmezett létesítés országos jelentőségű védett vagy védelemre tervezett, illetve Natura 2000 területet nem érint, arra beépített környezetben, települési belterületen kerül sor.

Az építési tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében számottevő módosulást nem eredményez, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti kitöltött adatlap és benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Környezeti zajvédelmi hatáskörben, az építési munkák során földmunkagépek zajkibocsátásával kell számolni. A tervezett építmény építési munkálatai alatt a szomszédos ingatlanokra a földmunkagépek zajkibocsátása a megengedettnél nagyobb zavaró hatást nem fejt ki. Az ívkorrekció célja a tömegközlekedési eszközök biztonságos áthaladásának elősegítése, a Hősök tere – Árpád utcai csomóponton keresztül.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a körforgalmi csomópont építése és üzemelése környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett végzett tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontjában előírt 14.000,- forint, valamint 10. pontjában előírt 133.000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 28. § 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni szíveskedjen.

A 3.2 pontba az üzemeltetők és tulajdonosok, vagyongazdálkodók előírásait foglaltam az alábbiak szerint:

3.2.1.	pontba Sátorajárhely Polgármesteri Hivatal „Közútkezelői”	nyilatkozat
3.2.2.	pontba az ÉMÁSZ Hálózati Kft. „Közműegyeztetési nyilatkozat”	előírásait
3.2.3.		
a)	pontba a Zempléni Vízmű Kft.	jegyzőkönyve
b)	pontba a Zempléni Vízmű Kft.	nyilatkozata
3.2.4.	pontba az Észak – magyarországi Közlekedési Központ Zrt.	hozzájárulását
3.2.5.	pontba a TIGÁZ – DSO „Közműnyilatkozat”	szempontjait
3.2.6.	pontba a Magyar Telekom Nyrt. „Közműkezelői nyilatkozat”	előírásait

- a 4.1. pontban foglaltakat az „építőipari kivitelezési tevékenységről” szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés c) pontja és a 13. § (1) bekezdése, a 93/2012. Korm. rendelet 14. § (4) bekezdése és az „épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 39/A. § (1) bekezdése alapján
- a 4.2. pontban foglaltakat a 93/2012. Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján
- a 4.3. pontban foglaltakat a 93/2012. Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés e) pontja alapján

- a 4.4 pontban a „fás szárú növények védelméről” szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § és 8. § pontja alapján
- írtam elő.
- az 5. pont a 93/2012. Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés d) és a 15. § (1) bekezdésén
- a 6. pont a 93/2012. Korm. rendelet 29. §
- a 7. pont az 1988. évi (Kkt.) 29/A. §
- a 8. pont az 1988. évi (Kkt.) 29. § (7), a 29/A § és a 29/B § (1) bekezdésén, valamint a 93/2012. Korm. rendelet 18. § (1) és (3) bekezdésein alapul

Tekintettel az előzőekre – Sátoraljaújhely, Árpád utca ívkorrekciójának építését engedélyeztem.

A határozatot – az Ákr. 85. § (1) és (3) bekezdése értelmében – postai kézbesítés útján közlöm az építetővel, a tervezővel, az érintett közműszolgáltatókkal, az útkezelővel és a terület igénybevételével érintett ingatlan vagyonkezelőjével, ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett jogszerű használgójával, a közreműködő szakhatóságokkal a szomszédos ingatlan tulajdonosokkal.

Döntésem az Ákr. 80.§ és a 81.§-ain alapul.

A fellebbezés lehetőséget az Ákr. 118. § és 119. § alapján adtam meg.

A fellebbezési díj mértékét a 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét

- a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése,
- a „közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) a (3) bekezdése,

illetékességét

- a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2018. április 17.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

