



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
MISKOLCI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: BOT/02/346-19/2018.  
Ügyintézés helye: Ütügyi Osztály  
Ügyintéző: Vékony Gábor  
Telefon: 46/502-053  
Telefax: 46/795-706

Tárgy: Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső  
rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építési  
engedélye.

Melléklet: -

### HATÁROZAT

Az építető, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.), 2018. április 20-án kelt és 2018. április 23-án iktatott kérelmére, a Virtuál Építész Stúdió Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy út 8.) megbízásából, Leitner Csaba tervező, 2018. január 10.-i keltezésű, tervszám nélküli tervdokumentációja alapján, **Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építésére**

#### engedélyt adok.

1. Tervezett a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukciója. A tárgyi közlekedési létesítményeket a jóváhagyott terveknek megfelelően lehet megvalósítani.
  2. Vízelvezetés: A tárgyi jóváhagyott tervdokumentációban „Csapadékvíz-elvezetésének engedélyezési tervdokumentációja” leírtak szerint valósítható meg.
  3. A forgalomszabályozást, a közúti jelzések elhelyezését a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975. (II. 5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ) előírásai szerint kell biztosítani.
  4. Az engedélyezett építmény kezelői feladatait a forgalomba helyezést követően a tárgyi közlekedési létesítmények tekintetében Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.), látja el.
  5. Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai és a közmű-üzemeltetők nyilatkozatai:
- 5.1. Az építéshez előírások nélkül járult hozzá:

5.1.1. a Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal Jegyzője, 2018. május 14-én kelt és iktatott, ISU/4298-2/2018. iktatószámú szakhatósági hozzájárulásában.

5.1.2. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség, 2018. május 16-án kelt és 2018. május 17-én iktatott, 35510/1395-1/2018.ált. iktatószámú

szakhatósági állásfoglalásában.

5.2 Az építés során az alábbi állásfoglalásokban előírtakat be kell tartani:

5.2.1. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 2018. május 14-én kelt és iktatott BO-08/KT/06442-6/2018. iktatószámú szakvéleményében az alábbi előírásokkal járult hozzá:

„Előírásaim:

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
2. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
3. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
4. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban késedelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.
6. A kivitelezést csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
7. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló porterhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
8. A szállítást végző járművek okozta sárfelhordás folyamatos takarításáról gondoskodni kell, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
9. Az építési és szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
10. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos.
11. Az építés megkezdése előtt a lakosság tájékoztatása szükséges.
12. Az építési-bontási munkálatok során képződő hulladékokat (így különösen: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, vegyes települési szilárd hulladék) a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. és 3. számú mellékleteinek figyelembe vételével be kell sorolni és a keletkező hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a végrehajtására kiadott jogszabályok, így pl. a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásaira.
13. A kivitelezési tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos, azok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegben történő gyűjtéséről gondoskodni köteles mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
14. A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályban – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) oKrm. rendelet – előírt követelményeknek megfelelő gyűjtőhelyet kell biztosítani.
15. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
16. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során képződő hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre. Az átadás előtt ellenőrizni kell,

hogyan a szállító rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási (szállítási) engedéllyel.

17. A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok építési területen kívüli tárolása ugyancsak a környezetvédelmi hatóság külön engedélyéhez kötött.

18. A kivitelezési tevékenység végzése során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.

19. A kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket, úgy a ténylegesen keletkezett hulladékokról a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerint elkészített bontási hulladék nyilvántartó lapot és hulladékot kezelő szervezet átvételi igazolását (szállítólevél, „SZ” kísérelőjegy, számla, stb.) be kell nyújtani.

20. A használatbavételi engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadását igazoló bizonylatokat másolatban (pl. mérlegjegy, ill. számla, szállítójegy, kísérelőjegy).

21. A közmű - üzemeltetők tervegyeztetési jegyzőkönyvében, ill. nyilatkozataiban foglaltakat a kivitelezés során be kell tartani.

22. A tevékenység végzése során képződő hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.”

5.2.2. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, 2018. május 22-én kelt, 2018. május 23-án iktatott, 35500/3915-3/2018.ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában.

„II. Előírásaink:

1. Biztosítani kell a csapadékvizek biztonságos és ártalommentes elvezetését a közvetlen befogadóba, valamint tovább a hidraulikailag ellenőrzött megfelelő vízszállítású vagy vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező befogadóba, vagy egy vízfolyásba.

2. A befogadót egyidejűleg terhelő vízmennyiség alapján biztosítani kell a befogadó terhelhetőségét.

3. A közművek keresztezése során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) kormányrendelet 1. mellékletében foglaltakat be kell tartani.

4. Az építés során a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.

5. Minden olyan jellegű havária jellegű eseményt, amely a felszíni és/vagy a felszínalatti vízkészletre veszélyforrást jelent, a kár megelőzését célzó azonnali beavatkozás megkezdése mellett soron kívül be kell jelenteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a csapadékvízvezető hálózatra történő rákötésnél tervezett előtisztítására szolgáló, CE megfelelőségi engedéllyel rendelkező előtisztító berendezés esetén szennyvíz kibocsátásra vonatkozó engedély iránti kérelmet kell a sikeres próbaüzemet követő 30 napon belül, a mód. 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 25.§ és 3. sz. mellékletében foglalt követelményeknek megfelelően összeállított tervdokumentáció, műszaki átadás –átvételi jegyzőkönyv, üzemeltetési utasítás, és a próbaüzemi zárójelentés csatolásával Hatóságunk felé külön eljárás keretében benyújtani.

Amennyiben az előtisztító műtárgy nem rendelkezik CE megfelelőségi nyilatkozattal arra a vízjogi létesítési engedélyt kell kérni hatóságunktól, még a kivitelezés megkezdése előtt.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

5.2.3. a Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya, 2018. május 15-én kelt és iktatott 05080/2082-2/2018.ált. ügyszámú szakhatósági hozzájárulásának előírásai:

*„Egyben elrendelem, hogy a sikeres engedélyezési eljárást követően a kivitelezésért felelős a tárgyi munkálatok megkezdését 8 nappal megelőzően írásban jelezze a Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányság felé.”*

5.2.4. a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, 2018. május 7-én kelt, és 2018. május 8-án iktatott BO-08D/ÉH/1572-6/2018. iktatószámú szakvéleményében az alábbi előírások nélkül járult hozzá, de felhívja az engedélyes figyelmét az alábbiakra:

*„A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában és 89. § (3) bekezdés a)-b)-c) pontjaiban meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az építtető, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.) által benyújtott, a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építési engedélyezésére vonatkozó kérelem és a 2018/Mezőkeresztes\_parkoló\_1481/1\_hrsz. tervszámú építési engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:*

- *A parkoló területén kerüljenek telepítésre – a lehetőségekhez mérten – árnyékolást biztosító lombos fák.*

*Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy amennyiben a kivitelezés során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.”*

5.3. az érintett közmű-üzemeltetők, közútkezelő hozzájáruló nyilatkozatainak feltételei:

5.3.1. az ÉMÁSZ Hálózati Kft. 2018. április 27-én kelt, Nr:591549/1 iktatószámú közműegyeztetési nyilatkozatának előírásai:

*„A közműegyeztetési nyilatkozat érvényessége 6 hónap!*

*A tervezett munkák érintik az ÉMÁSZ Hálózati Kft. létesítményeit.*

*Érintett feszültségszintek: 1kV kábel, 1 kV közvilágítási kábel*

*Érintett terület: Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső*

*A létesítményeink keresztezéséhez, megközelítéséhez az MSZ 7487/2, 3 /Közmű-és egyéb vezetékek elrendezése közterületen térszint alatt, térszint felett/ MSZ 13207/2000 0,6/1 kV-tól-20,8/36 kV-ig terjedő névleges feszültségű erősáramú kábelek és jelzőkábelek kiválasztása, fektetése és terhelhetősége/, MSZ 151-1/2000 / Erősáramú szabadvezetékek. Az 1 kV-nál nagyobb névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai / MSZ 151-8/2002 / Erősáramú szabadvezetékek. A legfeljebb 1 kV névleges feszültségű szabadvezetékek létesítési előírásai/ számú szabvány előírásai kötelező érvényűek.*

*A villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet értelmében tilos:*

- *A villamosmű üzemeltetőjének hozzájárulása nélkül a föld felszíne alatti és feletti tevékenység végzése, mely az élet- és vagyonbiztonságot, illetőleg a villamosmű folyamatos biztonságos üzemét veszélyeztet, illetve veszélyeztetheti.*

*Meglévő villamosmű biztonsági övezetébe eső létesítmény építése esetén az új létesítmény beruházója, illetőleg építtetője köteles gondoskodni:*

- *A villamosmű üzemeltetője hozzájárulásának megszerzéséről.*

*A munka végzése során be kell tartani a biztonsági övezetben történő munkavégzésre vonatkozó tilalmakat és korlátozásokat.*

*Az engedélyezési tervhez a fentiek maradéktalan betartása mellett hozzájárulunk.*

A közcélú villamos hálózat érintettsége esetén kérjük a fent felsorolt szabványok előírásainak megfelelő szabványossági felülvizsgálatok elvégzését a megközelítésekre és keresztezésekre vonatkozóan (szükség esetén szakági tervező bevonásával). Amennyiben ezek alapján a közcélú villamos hálózaton áthelyezés, kiváltás szükséges, úgy az átalakítás műszaki tartalmát Társaságunk Hálózat Csatlakozási Osztályával szükséges egyeztetni (3525 Miskolc, Dózsa György út 13., email: [csatlakozasio@emasz.hu](mailto:csatlakozasio@emasz.hu), tel.: +36-1/238-1574).

A tervezett létesítménnyel érintett, a Társaságunk üzemeltetésében lévő hálózatok és berendezések biztonsági övezetét érintő munka esetén, a hálózatunk védelmére vonatkozó, a villamosmű biztonsági övezetében végzett munkavégzés módjára kitérő műszaki leírást kérünk benyújtani, az ÉMÁSZ Hálózati Kft. Miskolc Régiójában (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 171 tel.; 06-46-535-614).

A műszaki leíráshoz mellékelni kell minden olyan adatot, dokumentációt és részlettervet, amely a vonatkozó szabvány(ok) által előírt feltételek teljesülését egyértelműen igazolja. (Ahol a tervezett létesítmény a tulajdonunkban levő hálózat nyomvonalát keresztezi, vagy megközelíti)

**JÓVÁHAGYOTT KIVITELI TERVEK HIÁNYÁBAN AZ ÉPÍTÉSI MUNKÁK VÉGREHAJTÁSÁHOZ NEM JÁRULUNK HOZZÁ!**

Amennyiben az egyeztetés során a nyomvonalat az egyeztető a saját rajzára átvezeti, úgy az átrajzolás minőségéért, helyességéért semminemű felelősséget nem vállalunk!

A Társaságunk üzemeltetésében lévő földkábel hálózatok nyomvonalán, illetve attól 120 kV-on +/- 1,5 m-re, 35 kV-nál nem nagyobb feszültségen, +1,0 m-re, valamint a szabadvezeték-hálózat valamint közvilágítás tartószerkezetétől - minden irányban - 3 m-re gépi földmunkavégzés biztonsági okokból nem végezhető (csak óvatos kézi földmunka végezhető)! Ezen előírás megszegése esetén minden felelősség - alvállalkozó esetében is - a földmunkát végzőt terheli.

A kivitelezés megkezdése előtt, a munkavégzés időtartama alatt a Társaságunk illetékes üzemeltetőjétől szakfelügyeletet kell kérni. A szakfelügyeletet a munka megkezdése előtt 15 munkanappal, írásban kell megrendelni, melyben közölni kell a kivitelező nevét és a munka megkezdésének pontos időpontját, valamint a szakfelügyelet költségét viselő bankszámla számát. A régiók illetékes referensei minden esetben eldöntik a szakfelügyelet szükségességét.

Az építési munka megkezdése előtt 15 munkanappal írásban be kell jelenteni a munkát a Társaságunk Miskolc Régiójában (3529 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán utca 171., 06-46-535-610).

Amennyiben a munkavégzés során előre nem vártan kábeljelző szalagra, földalatti vezetékre, vagy arra utaló nyomra (pld. védőborításra, kábelvédő csőre) bukkannak, a munkát azonnal abba kell hagyni és a vezetékek üzemeltetőjének megérkezéséig a munkaterületet balesetvédelmi szempontból biztosítani kell (pl. munkagödör megközelítését meg kell akadályozni). A munkát folytatni csak a vezetékek üzemeltetőjének hozzájárulásával szabad.

**FIGYELEM!**

Kábelsértés esetén a 06-1-238-3509 telefonszámon kell azonnal értesíteni az áramszolgáltatót.

Káreseti jegyzőkönyvek felvételénél a kivitelező, vagy alvállalkozó illetve kárt okozó és az üzemeltető képviselője kell, hogy jelen legyen, ahol ellenőrzésre kerül a kiadott közműegyeztetett rajz és nyilatkozat, valamint a munkakezdés bejelentése és a szakfelügyelt kéréséről szóló dokumentum.

A munkálatok által hálózatunkban és berendezéseinkben okozott károkért és balesetekért az építető és kivitelező egyetemlegesen teljes anyagi és büntetőjogi felelősséggel tartozik.

A szakfelügyelet jelenléte nem mentesíti az elkövetőt a vétlen károkozás következményeitől."

5.3.2. a Tigáz-Dso Kft., 2018. április 26-án kelt, 401070100/002498-003/2018. iktatószámú közműnyilatkozatának előírásai:

„A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/A és 19/B, §-a alapján az MSZ 7487/2 az MSZ 7048/1 és MSZ 7048/3 szabványok figyelembe vételével tárgyi engedély kiadásához az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Szakági nyilvántartásunk alapján a tárgyi létesítmény által érintett úton, ingatlanon, illetve előtte Társaságunk tulajdonában, ill. kezelésében gázelosztó vezetékek üzemel.

A benyújtott tervdokumentáció felmérési helyszínrajzán feltüntetett gázelosztó vezeték nyomvonalak nyilvántartásunkkal megegyeznek.

A tárgyi létesítmény a meglévő gázelosztó vezeték, ill. építési-, használatba vételi engedéllyel rendelkező, de még üzembe nem helyezett várható ismert továbbvezetés, rekonstrukció nyomvonalát és biztonsági övezetét az alábbiak szerint érinti:

a meglévő középnyomású gázvezeték védőövezetét, melynek mérete:

- DN 63 4m-4m

illetve, a földbe fektetett gázelosztó vezetékek nyomvonalát, melynek védőtávolsága párhuzamos vezetés esetén:

- üreges, túlnyomás nélküli közműtől vagy műtárgytól legalább: 1,0 m
- nyitott csapadékelvezető árok szélétől legalább: 0,5 m

keresztezéskor a vezetékek között függőlegesen: min. 0,2m.

A védőövezetet és a védőtávolságot a gázvezeték alkotójától számítva, mindkét oldalán külön-külön kell figyelembe venni.

A biztonsági övezeten belül tilos:

- a 19/B. §-ban foglaltak kivételével az építési tevékenység, továbbá bármilyen építmény elhelyezése;
- a tűzrakás, illetve anyagok égetése;
- az elosztóvezeték állagát veszélyeztető maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása;
- a robbantási tevékenység;
- anyagok elhelyezése, tárolása.

Az elosztó vezeték tengelyétől mért 2 - 2 m-es, továbbá az energiaellátó, távfelügyeleti, hírközlési és korrózióvédelemi kábelek tengelyétől mért 1 - 1 m-es biztonsági övezet részben tilos:

- a kézzel végzett régészeti feltárás és a 19/B. § - ban foglaltak kivételével egyéb, a felszín megbontásával járó tevékenység (a továbbiakban: földmunka) végzése, valamint
- a tereprendezés.

A tárgyi tervszerinti kivitelezéshez az alábbi feltételek betartása mellett járulunk hozzá:

Az építési tevékenység fővállalkozó kivitelezőjének - át nem hárítható felelősséggel - gondoskodnia kell az építési területen a kivitelezési munka megkezdése előtt az üzemeltető szakmai felügyelete mellett a keresztezett létesítmény nyomvonalának és a 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/B. § (6) bekezdés szerinti övezet kijelöléséről, a kijelölt övezetnek az építési tevékenység alatti fenntartásáról, a keresztezett létesítmény feltárásáról és a keresztezés takarása előtt az üzemeltető értesítéséről. A kijelölés helyességéért az üzemeltető a felelős. A kijelölés úgy is teljesíthető, hogy a fővállalkozó kivitelező a kijelölést az üzemeltetőtől megrendeli. A kijelölés szakmai felügyeletével kapcsolatos költségeket a kivitelező köteles viselni.

Tájékoztatjuk, hogy a fentiek értelmében a benyújtott dokumentumok szerint a sajátos építmény, műtárgy az alábbi feltételek betartásával építhető meg.

Gépi földmunkát a keresztezett gázelosztó-vezeték feltárásához szükséges szilárd burkolatú út felbontása kivételével, az elosztóvezeték szélső alkotójától számított 1-1 méteres övezeten belül végezni nem lehet.

A tárgyi építési területen a munkaterület átadás-átvételét megelőzően, de legalább a kivitelezés megkezdése előtt 10 nappal a TIGÁZ-DSO Kft. Területi üzemeltetési egység Szerencsi üzeménél – 3900 Szerencs, Huszárvár u. 32. fax.: 36-47/560-308 – szakfelügyeletet írásban kell megrendelni. – szakfelügyeletet írásban kell megrendelni.

Szakmai felügyelet nélkül az építési tevékenységet megkezdni és végezni nem lehet!

Felhívjuk a kivitelező figyelmét, hogy szakfelügyelet végzése során nyilatkozatunk módosításának jogát fenntartjuk.

Kivitelezés során a gázvezeték érintő, a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft. által egyeztetett helyszínrajznak, közműnyilatkozatnak a munkaterületen kell lenni.

Abban az esetben, ha az egyeztetéstől eltérően további méretmegadás szükséges, azt kutatóárok ásásával kell meghatározni. A keresztezett, megközelített létesítmény biztonsági övezetén belüli feltárás céljából végzett földmunka csak az üzemeltető vagy megbízottja szakmai felügyelete mellett végezhető. Keresztezés esetén építés előtt a gázvezeték kutató árok ásásával kell megkeresni. A kutató árkot (útátfúrás esetén az indító aknát is) kizárólag kézi munkával szabad feltárni.

A munkavégzés során minden feltárt gázvezeték szakaszt csak fenti illetékes üzemünk engedélyének birtokában szabad eltakarni, a feltárt vezeték védelméről, annak eltakarásáig a kivitelező köteles gondoskodni. Felhívjuk a kivitelező figyelmét, hogy üzemelő gázvezeték őrizetlenül huzamosabb ideig takaratlan állapotban nem maradhat! Gázvezetékre egyéb közművek műtárgyait elhelyezni tilos!

A gázelosztó vezeték jelzéseinek, felszíni műtárgyainak /szaglók, elzáró szerelvények/ eltakarása, megrongálása, eltávolítása tilos!

Kérjük Kossuth téren a leágazó vezetékek földielzáró szerelvényeinek az aknáit, ill. a szaglók aknáit pályaszintbe emelni, azt rezgésmentesen, stabilan kialakítani, úgy hogy abba csapadékvíz ne kerülhessen!

A keresztező, megközelítő építmény építetőjének gondoskodnia kell a meglévő létesítményen megvalósítani szükséges átalakítások terveinek elkészítéséről, a kivitelezési költségek viseléséről és a biztonsági övezet kialakítása érdekében szükséges költségek viseléséről.

A munkavégzés teljes időtartama alatt, a gázelosztó vezeték biztonsági övezetén belül tilos az anyagok elhelyezése, tárolása. Abban az esetben, ha az építési tevékenység végzése során a gázelosztó vezeték nyomvonala felett nehézgépjárművek (3,5 tonnát meghaladó tömeggel rendelkeznek) rendszeresen, ismétlődésszerűen közlekednek, ezt a területileg illetékes üzemünkkel egyeztetni szükséges. Ebben az esetben a gázelosztóvezeték védelmére ideiglenes védelmet kell kiépíteni, például betonlapos védelem.

A gázelosztó vezeték út- és parkoló, járda alatti takarásánál az útkorona alsó szintjétől min. 1,0 m takarási mélységet, ill. a meglévő takarási mélységet, a vízelvezető árok alatti takarásnál min. 0,8m-t kell biztosítani.

A meglévő, ill. feltárt felszíni szerelvények fedlapját pályaszintbe kell emelni.

Abban az esetben, ha a gázvezetékek fölött a fenti takarás nem biztosítható, a gázvezeték ki kell váltani. A kiváltást, ill. az út alatti keresztezésnél szükséges utólagos védőcsővezést a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft.-től kell megrendelni. A gázvezeték kiváltás, ill. az utólagos védőcsővezés költsége a tárgyi beruházást terheli.

Amennyiben a gázvezeték üreges, túlnyomás nélküli közművei felülről keresztezik, a keresztezés helyén a keresztezett létesítmény szélső vonalától, érintősíkjától legalább 1—1 m túlnyúlású védőcsőbe kell helyezni a gázvezeték. A gázvezetéken végzendő utólagos védőcsővezést meg kell rendelni a TIGÁZDSO Kft.-nél.

A keresztezési szakaszoknál a nyomvonalak keresztezési szöge 30-150 fok között legyen.

Árokba gázvezeték felszíni szerelvényei nem kerülhetnek!

Az átereszt és a gázvezeték keresztezésnél a legkisebb távolság min. 0,2 m lehet. Keresztezés esetén az átereszt építés előtt a gázvezeték kutató árok ásásával kell megkeresni.

Ha a munkaterületen gázszivárgást észlelnek, vagy a gázvezeték megsértették, akkor azt haladéktalanul be kell jelenteni a 06/80/300-300 éjjel-nappal ingyenesen hívható üzemzavari bejelentő telefonszámon.

Tárgyi létesítmény használatbavétele, üzembe helyezése csak társaságunk erre vonatkozó írásos hozzájáruló nyilatkozata után történhet meg.

A tervezett létesítmény építési engedélyének kiadásához hozzájárulunk

A nyilatkozat a kiadástól számított 6 hónapig érvényes."

5.3.3. a Magyar Telekom Nyrt., 2018. április 27-én kelt, 423315-73862776/2018. ügyiratszámú közműkezelői nyilatkozatának előírásai:

„A kábelek nyomvonalkitűzése szükséges.

Szakfelügyelet megrendelése szükséges.

Tárgyi létesítmény kivitelezése során az alábbi előírásaink betartását kérjük:

A tervezett munkálatok megközelítik a Magyar Telekom Nyrt. földalatti hálózat nyomvonalát. A kivitelezés nyomvonalunk kijelölése után, szakfelügyelet jelenlétében végezhető a közműkezelői előírásaink, szabványaink betartásával.

Távközlési létesítmény megközelítése és keresztezése esetén a Társaság üzemeltetésében lévő kábel(ek) egyéb hálózati elemek védelméről az MSZ 7487/2,3/1980, MSZ 151-8/2002, MSZ 13207/2000, MSZ 17200/2-4/1999, MSZ 17200/5,7/2000, MSZ 17200-6/2002, MSZ 17200-8/2003, MSZE 17200-9/2005 sz., MSZE 50341-2 szabványokban, a 8/2012(126.) NMHH, a 4/2015 (VII. 15.) NMHH rendelettel módosított 1 4/201 3. (IX. 25.) NMHH rendelet, és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.

A kivitelezés csak a Társaság szakfelügyelete mellett, az érintett távközlési nyomvonalak kitűzését követően végezhető. A szakfelügyeletet és a nyomvonal kitűzését a kiviteli munkák megkezdése előtt 10 nappal korábban írásban kell megrendelni a Társaság illetékes szervezeti egységénél.

A távközlési létesítmény feletti jelölő szalagot egy új, legkevesebb 2 méter hosszú, eredetivel azonos feliratozású darabbal pótolnia kell a kivitelezőnek. A távközlési létesítmények nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető. Keresztezés esetén kutatóárok óvatos kézi kiásásával kell feltárni a távközlő kábel helyét. Párhuzamos nyomvonalvezetés esetén amennyiben a 2 méteres közelségen belülre kerül a nyomvonal — 25 méterenként (szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokkal kell feltárni a Társaság létesítményét.

A feltárt létesítmények munkaidőn túli őrzéséről, vagy legkevesebb 30 cm-es ideiglenes (kis szemcseméretű) talajtakarásáról a kivitelező köteles gondoskodni. A nyomvonal kitűzésénél a keresztezés helyét, a Társaság üzemeltetésében lévő kábelek nyomvonalának töréspontjait, ill. a Társaság létesítményeinek helyét kell megjelölni, legalább 10 méterenként, föltűnő szín, a földből 50 cm-re kiálló karóval, vagy egyéb módszerrel. A szükséges karókat és azok leverését a kivitelezőnek kell biztosítania.

Kutatóárok ásására nyomvonalkitűzés esetén is szükség van.

A Társaság üzemeltetésében lévő földalatti létesítmény (akna, szekrény) fedlapját kinyitni, valamint a földalatti létesítménybe lemenni tilos! Alépítményben munkát csak a Társaság végezhet.

Munkaterület átadásra a Közműkezelői nyilatkozatot adó szervezeti egységét még kell hívni.

A kivitelező köteles bármely rongálást/kábelhibát azonnal jelezni a Magyar Telekom Nyrt. Főügyelet zöldszáma: 06-80/23-13-13.

A Társaság üzemeltetésében álló létesítményének esetleges sérüléseinek helyreállítási költségei szakfelügyelettől függetlenül — a kivitelezőt terhelik.

A Társaságot érintő munkaterület létesítményeire nyíltárkos részműszaki átadás-átvételi eljárást kell meghirdetni a Társaság Kábelhálózat üzemeltetési és beruházási osztály részvételével, mely eljárásba kell mutatni a földalatti létesítmények sérülés mentességét.

Záradék: A közműkezelői nyilatkozat érvényessége: 2019. 04. 27.

Csatolt kiviteli tervtől eltérő nyomvonal, illetve eltérő műszaki megoldások alkalmazása esetén új engedélyezési eljárást kell indítani.

A közműkezelői nyilatkozat aláírás és bélyegző nélkül érvényes."

5.3.4. az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt., 2018. május 3-án kelt, 877-2/2018. iktatószámú tájékoztató nyilatkozatában a tárgyi engedélyezéshez előírások nélkül hozzájárult.

5.3.5. Cothec Kft. – Sátoraljaújhelyi Távhőszolgáltató, 2018. április 24-én kelt, közműkezelői hozzájárulásának előírásai:

„A megjelölt területen föld alatti primer és szekunder távhő hálózattal rendelkezünk, mely a tervezett rekonstrukció szerinti területen a létesítendő új burkolat és alépítménye alatt halad, illetve a csapadékvíz elvezetés új hálózata több ponton keresztezi.

A távhőrendszer a közműterképen feltüntetett nyomvonalon halad, földbe fektetett, előszigetelt távvezetékpáron a belvárosi távhőkörzet ellátását biztosítja.



Az alábbiakban leírt létesítési feltételek betartása mellett a tervezett rekonstrukciónak a csatolt terv szerinti kivitelezéséhez a COTHEC Kft a közműkezelői hozzájárulást megadja:

- A távhővezeték megközelítése és keresztezése a távhőszolgáltató üzemeltetésében lévő távvezetékek és közműaknák védelme érdekében az MSZ 7482/2 és a hatályos jogszabályok betartásával történhet.
- A kivitelezés csak a társaság szakfelügyelete mellett, az érintett nyomvonalak egyeztetését követően végezhető.
- A szakfelügyeletet minimum 5 munkanappal a kiviteli munka megkezdése előtt meg kell rendelni a távhőszolgáltatótól
- A meglévő távhő létesítmények nyomvonalától 2 – 2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető
- Keresztezés esetén kézi földmunkavégzéssel kell feltárni a távhő vezetékpár helyét.
- Párhuzamos nyomvonalvezetés esetén 20 méterenként (de szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokka-kal kell feltárni a távhővezetékpár helyét.
- A távhő tulajdonában álló földalatti létesítmény (akna) fedlapját kinyitni, az létesítménybe lemenni tilos! Az alépítményben munkát végezni csak a távhőszolgáltató jogosult!
- A munkaterület átadásra a távhőszolgáltató területileg illetékes vezetőjét (megfelelő határidőben) meg kell hívni.
- A kivitelező köteles bármely rongálást, hibát azonnal jelezni a Cothec Kft. Sátoraljaújhelyi ügyeletén.
- A távhőszolgáltató tulajdonában álló létesítmények esetleges sérüléseinek helyreállítása és annak költsége — szakfelügyeletről függetlenül — a kivitelezőt terheli.
- A távhő létesítmények fölötti — sérült, kibontott jelölőszalagot egy új, legkevesebb 2 méter hosszúságú, az eredetivel egyező feliratozású darabbal pótolni szükséges.
- A távhővezetékek környezetében valamennyi földvisszatöltés, -takarás a távvezeték +- 20 cm-es környezetében homokágy készítésével történhet, A talaj tömörítése a nyomvonalak mentén és védőövezetükben fokozott gondossággal, a távvezeték deformációjának elkerülésével történhet!
- A távhőszolgáltatót érintő munkaterület létesítményeire nyíltárkos műszaki részátadási eljárást kell meghirdetni, a távhőszolgáltató területileg illetékes vezetőjének részvételével, amelynek keretében a földalatti létesítmények sérülésmentessége ellenőrizhető.

Záradék:

Jelen nyilatkozat 12 hónapig érvényes.

A nyilatkozat kiadásának alapjául szolgáló tervdokumentáció szerinti megvalósítás módosulása, más műszaki megoldások alkalmazása esetén a közműegyeztetés ismételtlen lefolytatandó!"

6. A tervdokumentáció „Forgalomtechnikai helyszínrajz végleges állapot” és a „Helyszínrajz”, valamint a műszaki leírás 7. pontja. „Építés alatti forgalmi rend”, 8. pontja „Építés utáni forgalmi rend” és a forgalomtechnikai műszaki leírás alapján a végleges és az ideiglenes forgalomszabályozást jóváhagyom. A forgalomba helyezést megelőző helyszíni szemlén tapasztaltak és a szemlén megjelenő és nyilatkozó hatóságok nyilatkozatainak figyelembe vételével az építetű a forgalomba helyezési engedély kiadása előtt köteles a szemlén előírt esetleges forgalmi rend változtatásokat végrehajtani.

7. Az építetű a fentiekén túl köteles:

7.1. a jogerűs és végrehajtható építési engedély és a hozzá tartozó, jóváhagyott, engedélyezési záradékkal ellátott tervdokumentáció alapján az érvényes és vonatkozó műszaki előírásoknak, szabványoknak megfelelő kivitelezési terv meglétérűl az építés megkezdése előtt gondoskodni,

7.2. amennyiben a kivitelezési terv készítése, illetve kivitelezés során az engedélyezettektűl eltérű műszaki megoldás alkalmazása válik szükségessé, úgy az építési engedélytűl és az engedélyezési tervektűl történű eltérés engedélyét a közlekedési hatóságtűl megkérni,

7.3. a kivitelezési munkák tervezett megkezdésének időpontját a kivitelezés megkezdése előtt tíz munkanappal írásban bejelenteni a közlekedési hatóságnak, valamint, ha az építési tevékenység az 50 millió forint számított építmenny-értéket meghaladja, vagy a közbeszerzésrűl szűlű törvény, illetűleg az építetűi fedezetkezelés hatálya alá tartozik az építűipari kivitelezési tevékenységrűl szűlű 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29. § (1)-(2) bekezdései szerinti, előzetes bejelentését a közlekedési hatósághoz

benyújtani,

7.4. amennyiben az építési munkával összefüggésben szükséges fa, illetve fás szárú növény kivágása, úgy annak engedélyezése ügyében a külön jogszabály, a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet előírásai szerint eljárni.

Továbbá

8. A kivitelezés csak jogerős és végrehajtható, érvényes építési engedély, a kivitelezési dokumentáció birtokában, fentiekben részletezett bejelentési kötelezettségek teljesítését követően, a kivitelezés megkezdéséhez szükséges egyéb, végrehajtható engedélyek birtokában kezdhető meg, s felelős műszaki vezető irányításával, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint végezhető.

9. Az építési engedély a végrehajthatóvá válásától számított három évig érvényes. Nem szűnik meg az építési engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdik, és azt folyamatosan végzik. Az építési engedély idegen területek igénybevételére, idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, nem mentesíti az építtetőt a kivitelezéshez szükséges, jogszabályokban előírt egyéb engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól, s az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el.

10. Engedélytől eltérő módon végzett építés esetén az építtetőt a közlekedési hatóság bírság megfizetésére kötelezi.

E határozat ellen, annak közlésétől számított 15 napon belül – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak, mint másodfokon eljáró hatóságnak címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához benyújtandó – fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. A fellebbezési díj összege az eljárási díj 50%-a (157.650.- azaz százötvenhétezer-hatszázötven forint), amelyet a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00290713-38100004 számú előirányzat felhasználási keretszámlájára kell leróni, s a befizetésről szóló igazolást a fellebbezéshez csatolni kell.

## INDOKOLÁS

Az építtető, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.), 2018. április 20-án kelt és 2018. április 23-án iktatott beadványában, a Virtuál Építész Stúdió Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy út 8.) megbízásából, Leitner Csaba tervező, 2018. január 10.-i keltezésű, tervszám nélküli tervdokumentációját mellékelve kérelmet terjesztett be, a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építésére a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztályához.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 36. §-ba foglaltaknak megfelelően a kérelmet és mellékleteit ellenőriztem, hogy megfelel-e az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 7. § (2)-(3)-(4) bekezdéseiben, 11. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A fentiek értelmében az Ákr. 44. § és a Kkt. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 20/A. §-a szerint eljárva 2018. április 26-án kelt, BOT/02/346-1/2018. iktatószámú végzésemben határidő megjelölésével hiánypótlásra szólítottam fel az építtetőt.

Az Ákr. 55. § (1) bekezdésének, az Ákr. 139. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a és a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében 2. pontja szerint, 2018. április 26-án kelt,

BOT/02/346-2/2018. iktatószámú végzésében megkereséssel fordultam kijelölt szakkérdés vizsgálójához, hogy tárgyi engedélyezési eljáráshoz a mellékelt tervdokumentáció alapján állásfoglalásukat küldjék meg.

Az 1., 2. és 3. pontban foglaltakat a R. 13. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a 4. pontban foglaltakat a R. 13. § (1) bekezdés b) pontja és a Kkt. 33. § (1) bekezdés c) pontja alapján írtam elő.

A szakhatóságok állásfoglalásai rendelkező részét a Ket. 72. § (1) db) pontja értelmében a rendelkező rész 5.1 és 5.2. pontjába foglaltam az alábbiak szerint.

Az 5.1. pont az előírások nélkül hozzájáruló szakhatóságot tartalmazza:

- a rendelkező rész 5.1.1. pontjában szereplő állásfoglalását a Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal Jegyzője az alábbi indoklással adta meg:

*„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogysztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József A. u. 20.) megkereste hatóságomat Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) kérelmező által benyújtott – Virtuál Építész Stúdió Kft. – Leitner Csaba tervező (KÉ-K 05-1335) által készített „Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák” építési engedélyezési eljáráshoz szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében.*

*A Virtuál Építész Stúdió Kft. 2018. január 10. keltezésű, Leitner Csaba tervező által készített dokumentumot megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett állapot a Sátoraljaújhely Város Önkormányzat Képviselő- testületének a 8/2005. (V.02.) számú rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzata, valamint Sátoraljaújhely Város Képviselő- testületének 69/2004/1733. (IV.22.) számú határozatával jóváhagyott Település-szerkezeti tervében foglaltakkal nem ellentétes.*

*Ezen hozzájárulás megszerzése nem mentesíti a kérelmezőt más jogszabályban előírt szakhatóság, illetve egyéb engedélyek megszerzése alól.*

*A jogorvoslat lehetőségét és módját az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR.) 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.*

*Szakhatósági hozzájárulásomat az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 1. melléklete 1. pontja által biztosított jogkörömben eljárva hoztam meg.”*

- a rendelkező rész 5.1.2. pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség az alábbi indoklással adta meg:

*„Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (Sátoraljaújhely, Kossuth tér 5.) kérelmére a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső (hrsz.: 2822/6, 2822/8, 2840, 2843, 2847) rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építési engedélyezési ügyben a Borsod — Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogysztóvédelmi Főosztály (3527 Miskolc, József Attila u. 20.), mint engedélyező hatóság 2018.05.07-én megkereste az Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint elsőfokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora alapján.*

*Az engedélyező hatóság megkereséséhez csatolta a tervdokumentációt.*

*A Virtuál Építész Stúdió Kft. (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 8.) által benyújtott — Leitner Csaba (KÉ-T 05-1335) tervező által készített - műszaki tervdokumentációt tűzvédelmi szempontból felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.05.) BM rendelet tűzvédelmi előírásainak megfelel.*

*Tárgyi ügyben keletkezett Határozatból 1 példányt szíveskedjenek az Encsi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (3860 Encs, Szent Flórián út 1.) részére megküldeni.*

*A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.*

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 53 1/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázat 8. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

Az 5.2 pont a kikötésekkel hozzájáruló szakhatóságokat tartalmazza:

a rendelkező rész 5.2.1. pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az alábbi indoklással adta meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálya a BOT/02/346-2/2018. iktatószámon a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében megkereste a környezetvédelmi hatóságot, és szakmai véleményt kért a tárgyi létesítmény építési engedélyezéséhez.

A kérelemben foglalt tevékenység a 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet (továbbiakban Rendelet) 3. számú melléklete szerinti olyan tevékenység, mely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, ugyanakkor a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2. táblázat 5.2 pontja „Ha a tevékenység megkezdéséhez a Rendelet 1. § (3) bekezdésében foglalt vizsgálatra az eljárást megelőzően más hatósági eljárásban nem került sor az alábbi létesítmények esetében: a) helyi közút; b) közforgalom elől el nem zárt magánút; c) kerékpárút; d) parkoló”, a Rendelet 2/A. § értelmében a Rendelet 13. számú melléklete szerinti, az ügyfél által kitöltött adatlap alapján, a Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint vizsgálni kell, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A jelentős környezeti hatás vizsgálata során a – a felszíni és felszín alatti vizek védelme tekintetében – megkeresésre került az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat, amely 35500/3929-1/2018. ált. iktatószámú levelében az alábbi véleményt adta:

„Megállapítom, hogy a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építése során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a felszíni és felszín alatti vizek tekintetében környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartom szükségesnek.”

A benyújtott tervdokumentációban és az adatlapon leírtakat a Rendelet 5. számú mellékletében foglalt szempontok szerint megvizsgáltam.

Természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti kitöltött adatlap és benyújtott kérelem áttanulmányozása után a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Környezeti zajvédelmi hatáskörben megállapítom, hogy az építési munkák során földmunkagépek zajkibocsátásával kell számolni. A tervezett építmény építési munkálatai alatt a szomszédos ingatlanokra a földmunkagépek zajkibocsátása a megengedettnél nagyobb zavaró hatást nem fejt ki.

A Sátoraljaújhely, Kossuth tömb rekonstrukciója során parkolók és járda kialakítását tervezik. A parkolók használatbavételét követően az esetlegesen megnövekedett forgalomból adódó zajterhelés várhatóan üzem közben, távlati állapotban sem haladja meg a vonatkozó határértékeket.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet alapján a parkoló építése és üzemelése környezeti zajvédelmi érdeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem várható.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett építési tevékenység hulladékgazdálkodási érdekeket,

földtani közeg védelmi érdekeket nem sért.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerint kitöltött adatlap alapján a tervezett beruházás megvalósítása következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett végzett tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdekeket nem sért.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 4.1. pontjában előírt 14 000,- forint, valamint 10. pontjában előírt 133 000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.

A szakmai véleményt a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 28. § 1. számú melléklet 2. táblázat 5. pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni szíveskedjen."

- a rendelkező rész 5.2.2 pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat az alábbi indoklással adta meg:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály BOT/02/346-2/2018. számon, 2018. május 7 - én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építésének engedélyezési eljárásában.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Sátoraljaújhely központi területén található tömböt (Mártírok útja – József Attila u. – Széchenyi tér – Kossuth tér – Petőfi S u.) pályázati forrásból rekonstruálják, mely során a közforgalom számára megnyitott parkoló és járda valamint a hozzá tartozó csapadékvízvezetés létesül.

Tervezett parkolók száma: 104 db

Burkolt felület: 2240 m<sup>2</sup>

Csapadékvízvezetés:

A burkolt felületre hulló csapadékvizet zárt rendszeren keresztül meglévő csapadékvízvezető rendszerbe vezetik nyelőrácsokon keresztül. A parkoló K-i végében folyókarendszeren keresztül vezetik a vizet zárt rendszerű KG PVC csőbe. A meglévő csapadékvíz elvezető rákötés előtt ACO Oleopass-P típusú olajleválasztó berendezést telepítenek.

A tervezett csapadékvíz vezetékek tokos gumigyűrűs kötésű D150, D200, D250 KG PVC csőből épülnek 3 % lejtéssel. A parkoló Esze Tamás út felőli bekötő útjának csatlakozásánál D400 terhelési osztályú folyóka kerül elhelyezésre 6 m hosszon. A folyókát D150 KG PVC csővel kötik be a meglévő csapadékvíz elvezető hálózatba.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület hatályos határozattal kijelölt vízbázisvédelmi védőterületet, nagyvízi medret és parti sávot nem érint.

Felhívjuk a figyelmet, hogy vízlétesítmények csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők. (Amennyiben az adott műtárgy kizárólag a közlekedési létesítmény vízvezetésében vesz részt és a „mögöttes” vízgűjtőre, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira nincs közvetlen hatással, akkor ezen vízvezető létesítmények az út tartozékának tekinthetők, melyek nem vízjogi engedély kötelesek. Ha pedig az adott vízvezetési létesítmény az út tulajdoni határán kívül eső vízgűjtő területéről érkező csapadékvíz elvezetésében is részt vesz, annak felszíni- és felszín alatti vízviszonyaira közvetlen

hatással van, akkor vízjogi engedély köteles vízilétesítmény.)

Jelen állásfoglalás meghozatala során megállapítom, hogy Sátoraljaújhely Város Önkormányzata 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 4. pontjában meghatározott 14 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 10. táblázat 4., 5., 6., 12. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére."

- a rendelkező rész 5.2.3. pontjában szereplő állásfoglalását a Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztálya az alábbi indoklással adta meg:

„A rendelkezésre bocsátott engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az abban szereplő közúti jelzések, forgalomtechnikai elemek és elhelyezésük közlekedésbiztonsági szempontból megfelel a jelenleg hatályos normáknak.

Ennek alapján a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építése engedélyezésének a szakhatóságunk hatáskörébe utaltak alapján akadálya nincs.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a kivitelezés a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet, valamint az egyéb vonatkozó normák maradéktalan betartása mellett történjen.

Döntésemet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 10. rész 15 pontjában meghatározott feladatkörömben eljárva hoztam meg. Az önálló fellebbezés jogát az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi. CL. törvény 55. §,
- az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet
- a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4) GKM rendelet,
- a forgalomirányító jelzőlámpák követelményeiről, tervezési, telepítési és üzemeltetési előírásairól szóló 41/2003. (VI. 20.) GKM rendelet
- a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet
- az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1-es számú melléklet 10. rész 15. pontja."

- a rendelkező rész 5.2.4. pontjában szereplő állásfoglalását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az alábbi indoklással adta meg:

„Az építtető, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.) a Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építési engedélyezése tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az

első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedően szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszíni ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érinti a műemlék, református templom ex-lege műemléki környezetét (műemléki törzsszám: 943, azonosító: 23424).

A Kötv. 28. § b) pontja alapján a műemlékvédelem feladata a védett műemléki értékek, valamint a műemlékek, a műemlékvédelem sajátos tárgyai környezetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, védelme, valamint eszmei értékükkel összhangban álló hasznosításuk biztosítása.

A Kötv. 43. § (6) bekezdése értelmében műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.

Megállapítom, hogy a műemléki területen tervezett beruházás a műemlék megjelenésében és állapotában a meglévő állapothoz képest negatív változást nem eredményez, ezért a tárgyi engedélyezéshez előírás nélkül hozzájárultam.

A tervezett beruházás helyszíne az 5/2012. (II. 7.) NEFMI rendelet alapján a Tokaj-Hegyalja történelmi borvidék kultúrtáj történelmi tájként (törzsszáma: 11575) védetté nyilvánított területen, egyben világörökségi védőövezetben (világörökségi azonosító: 122/30481/) található.

A Kr. 71. § (3) bekezdése alapján tárgyi ügyben BO-08D/ÉH/1572-3/2018. számú levelemben 10 napos határidő kitűzésével kikértem a kulturális örökség védelméért felelős, Miniszterelnökséget vezető miniszter véleményét. A Miniszterelnökség KÖKFF/715/2/2018. hivatkozási számon adott válaszában az alábbi véleményt adta:

„Hivatkozással a tárgyi ügyben beérkezett megkeresésére tájékoztatom, hogy Sátoraljaújhely érintett ingatlanjai (2822/6, 2822/8, 2840, 2843 és 2847 hrsz) a 2002-ben Világörökség Listára került Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi terület védőövezetében helyezkednek el. A világörökségi helyszínnre vonatkozó védendő kiemelkedő egyetemes érték alapja az élő kultúrtáj, ezen belül a táj képe és szerkezete, a természeti és kultúrtörténeli értékek. A tájkarakter az évezredek, ma is eleven borászati kultúrával kölcsönhatásban formálódott, amely borvidékként a világon az elsők között kapott szigorú szabályozási keretet, teljesítve egyúttal a helyszíni vonatkozásában a hitelesség és integritás feltételeit. A kiemelkedő egyetemes értéket hordozó táji-, tájhasználati- településszerkezeti kultúra együttes megőrzése Magyarországnak mint az UNESCO Résztes Államának a világ kulturális és természeti örökségének védelméről szóló, az Egyesült Nemzetek Oktatási, Tudományos és Kulturális Szervezete Általános Konferenciájának ülésszakán Párizsban, 1972. november 16-án elfogadott egyezmény kihirdetéséről szóló 1985. évi 21. törvényerejű rendelet II. fejezetének 4. cikkelyében előírt kötelezettsége.

Tekintettel a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (4) bekezdésében és 9. § (1) bekezdésében foglaltakra, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (3) bekezdése alapján a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj világörökségi helyszíni kiemelkedő egyetemes értékének megőrzése érdekében a következőket javaslom:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm.rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 42. § (7) bekezdése szerint a „10 gépjárműnél nagyobb befogadóképességű felszíni várakozó- (parkoló) helyet fásítani kell. A parkoló felületek árnyékolását biztosító fásítást – helyi építési szabályzat eltérő rendelkezésének hiányában – minden megkezdett 6 db várakozó- (parkoló) hely után 1 db, nagy lombkoronát nevelő (...) lombos fa telepítésével kell megoldani (...)”. Bár az engedélyezési terv műszaki leírása utal rá, hogy a játszótér területén és környezetében lombhullató fák kerülnek telepítésre, a helyszínrájon és a mintakeresztszelvényen nem kerülnek bemutatásra a telepítendő fák, ezért a fenti jogszabálynak való megfelelés nem ellenőrizhető. Javaslom, hogy a parkoló területén is kerüljenek telepítésre – a lehetőségekhez mérten – árnyékolást biztosító lombos fák.

Javaslatom figyelembe vétele esetén az építési engedély kiadása ellen kifogást nem emelek.”

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény 3. § (1) bekezdés, valamint a 9. § (1) bekezdésben foglalt előírásokat, mely szerint:

3. § (1) A világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéket, a várományos helyszín kiemelkedő értéket hordoz, amelyet – a kulturális örökség, illetve a természet védelméről szóló jogszabályok alapján fennálló védettséggel összhangban – mindenki köteles megóvni.

9. § (1) A hatósági eljárásokban hatóságként eljáró vagy közreműködő örökségvédelmi és természetvédelmi hatóság a világörökségi helyszínek és a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszín által hordozott kiemelkedő egyetemes érték megőrzése érdekében a világörökségi területen vagy a Világörökség Jegyzékbe jelölendő helyszínen és védőövezetében az e törvényben és a világörökségi kezelési tervben foglaltakat eljárása során köteles érvényre juttatni.

A Kr. 89. § (3) bekezdés a)-c) pontjai értelmében vizsgáltam a (...) történeti tájon azon jellemzők fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, amelyek a védetté nyilvánítás céljaként meghatározásra kerültek, vizsgáltam továbbá a világörökségi helyszínen vagy világörökségi területen az érintett világörökségi helyszín kiemelkedő egyetemes értéke fennmaradásának és érvényesülésének biztosítását, valamint, hogy a tervezett tevékenység, különösen a tájhasználat megváltozása következtében potenciális hatásviselővé váló, a védett műemléki értéket megtestesítő környezeti elem vagy rendszer érintettségét, illetve a környezetveszélyeztetés előfordulásának valószínűségét és mértékét.

A tervezett földmunkák során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba."

A R. 15. § (1) d) pontja szerint a rendelkező rész 5.3. alpontjaiba foglaltam a tervezett építéssel érintett közmű-üzemeltetők előírásait: az ELMŰ Hálózati Szolgáltató Kft., és a TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft., az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt., a Magyar Telekom Nyrt. és a Cothec Kft..

A 6. pontban foglaltak a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelet mellékletén, a Közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalombiztonsági Szabályzata (EFSZ) V. fejezetének 11.4. pontján alapulnak.

A 7.1. pontban foglaltakat az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés c) pontja, a 7.2. pontban foglaltakat a R. 17. § (1) bekezdése, a 7.3. pontban foglaltakat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 39/A. § (4) bekezdése, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29. § (1)-(2) bekezdései, a R. 13. § (1) e) pontja, a 7.4. pontban foglaltakat a fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A 8. pontban foglaltakat a R. 14. § (4) bekezdése, az Étv. 39. § és 39/A. §-ai, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, a 9. pontban foglaltakat a R. 13. § (1) d) pontja, 13. § (2) bekezdése, 15. § (1) bekezdése, a 10. pontban foglaltakat a Kkt. 29/A. §-a alapján írtam elő.

Az elbírálás – a R. 13. §-ában előírt szempontok vizsgálata – során megállapítottam, hogy a kérelem és az annak mellékleteként csatolt engedélyezési tervdokumentáció a jogszabályokban, az ágazati előírásokban foglalt szakmai és tartalmi követelményeknek megfelel, s Leitner Csaba tervező (kamara szám: 05-1335) jogosultsági körén belül (jogosultsági kód: KÉ-K) készítette el a tervdokumentációt, továbbá, hogy a kérelemhez valamennyi, előírt mellékletet csatolták. A 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 1. számú mellékletének 10.3.c), 9.3. és a 10.3.b) pontjai alapján megállapított, összesen 315.300.- Ft engedélyezési eljárási díjat az építtető a VSF18-00101. sz. számviteli bizonylat alapján, 2018. május 7-én befizette a közlekedési felügyelőség számlájára. A hiányosságokat a



kérelmező 2018. május 7-el bezárólag pótolta. A szakhatóságok állásfoglalásai 2018. május 23-ai bezárólag beérkeztek.

Az előzőekben foglaltak, a szakhatósági hozzájárulások, a szakvélemények és a közmű-üzemeltetők nyilatkozatainak figyelembe vételével, a rendelkező részben foglalt feltételekkel, Sátoraljaújhely, Kossuth tömb belső rekonstrukcióján belül parkolók és járdák építését engedélyeztem.

Jelen ügyben az Ákr. 50. § (1) bekezdése c) pontja és a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29. § (7) bekezdése értelmében az ügyintézési határidő 55 nap.

Előzőekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A határozatot az Ákr. 85. § (3) bekezdése értelmében postai kézbesítés útján közlöm az építtetővel és az érintett ügyfelekkel.

Döntésemet az Ákr. 16. § (1) bekezdésén, 80–82. §-án, 118. § -án, 121. § (1) bekezdése alapján hoztam meg. Az iratbetekintés lehetőségéről az Ákr. 33. § (1) bekezdésére és a 34. §-ra figyelemmel tájékoztattam. A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 43. § (6) bekezdése, Ákr. 116. § (1), (2) bekezdései, a 118. § (3) bekezdése alapján adtam meg. A fellebbezési díj mértékét a 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörét jelen ügyben a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 32. § (3) bekezdése, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése b) a (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdése állapítja meg.

Miskolc, 2018. június 13.

**Dr. Stiber Vivien**  
járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapja tértivevénnyel:

- az építtető,
- a tervező,
- a szakhatóságok, szakkérdést vizsgálók,
- az érintett közmű-üzemeltetők, közútkezelő,
- az útépítéssel érintett ingatlanok ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosai, jogszerű használói külön címlista szerint értesítve.
- az útépítéssel szomszédos ingatlanok ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosai, jogszerű használói hirdetményi úton értesítve.

