

A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság
0507-17.Vh.618/2024/10-I. számú végzése

Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon

Cím: 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7.

Telefon: 47- 523-530

Fax: 47- 523-555

E-mail: birosag@saujhely.birosag.hu

A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság a Szakál Bence és dr. Varga Brigitta munkavállalók által képviselt **B2Kapital Zrt.** (1013 Budapest, Pauler utca 11. szám alatti székhelyű) végrehajtást kérőnek – a személyesen eljáró **Oroszné Virág Mónika** (3980 Sátoraljaújhely, Esze Tamás utca 31. szám fszt. 2. alatti lakos) adós ellen indult végrehajtási eljárásban a *Momentum Credit Zrt. egyéb érdekelt* kérelmére a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 101. §-a alapján a 2. sorszám alatti végzés adós részére történő hirdetményi kézbesítését rendelte el **tekintettel arra, hogy az egyéb érdekelt valószínűsítette, hogy az adós tartózkodási helye ismeretlen.**

A hirdetményi kézbesítés címzettjének

neve: **Oroszné Virág Mónika**

utolsó belföldi lakóhelye: **3980 Sátoraljaújhely, Esze Tamás utca 31. szám, fsz. 2.**

utolsó belföldi tartózkodási helye: -

Kifüggesztve: 2024. év 12. hó 19. n

L e v é l e: 2025. év 01. hó 03. n

A hirdetményt a bíróság tizenöt napra

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,

- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és

- a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi az adós utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.



Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a bíróság hirdetőtábláján való kifüggesztésétől számított 15. (tizenötödik) napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

Jelen hirdetménnyel az alábbi iratok kerülnek kézbesítésre:

- 0507-17.Vh.618/2024/2. számú végzés

A bíróság a jogosultnak a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről a mellékletben további tájékoztatást talál, kérjük, olvassa el figyelmesen.

Kérdéseivel ügyfélfogadási időben a bíróság kezelőirodájához fordulhat.

Sátoraljaújhely, 2024. december 10.



dr. Antal Ákos s.k.
bíróági titkár

Kiadmány hitelül: 
Bacsóné Maszkály Orsolya, jb.írnok

FIGYELMEZTETÉS

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

- a) az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,
- b) olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy
- c) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A bíróság pénzbírsággal sújtja azt a felet (képviselőt), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

A bíróság azt a felet (képviselőt), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja (1952. évi III. tv. 8. §-ának (3) - (5) bekezdése).

A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait – a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a fél tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik és e kötelezettségének a bíróság felhívása ellenére sem tesz eleget, a bíróság a fél előadásának, előterjesztésének bevétele nélkül határozhat (1952. évi III. tv. 141. §-ának (2) és (6) bekezdése).

TÁJÉKOZTATÓ A KÉPVISELETRŐL

A perben meghatalmazottként eljárhat:

- a) a fél egyenesági rokona és annak házasársa, az örökbefogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házasárs, a jegyes és az élettárs, a házasárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házasársa;
- b) a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja;
- c) az ügyvéd és az ügyvédi iroda;
- d) állami szerv (közigazgatási szerv, intézet, intézmény, hivatal stb.) ügyintézője az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben;
- e) a helyi önkormányzat képviselő-testületének, illetve a helyi kisebbségi önkormányzatnak a tagja, a jegyző, a főjegyző, a képviselő-testület hivatalának ügyintézője, a kerületi hivatal elöljárója, ügyintézője a helyi önkormányzatot, kisebbségi önkormányzatot, továbbá azok szerveit érintő perekben; a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal ügyintézője a hivatalt érintő perekben;
- f) a szakszervezet a saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben;
- g) az érdekképviseleti célra alapított szervezet saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdekképviseleti célok körébe vonható,
- h) a szövetkezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a szövetkezet pereiben;
- i) a gazdálkodó szervezet, valamint az egyéni vállalkozó alkalmazottja munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos perekben, a gazdálkodó szervezet jogtanácsosa (jogi előadója) pedig azokban a perekben is, amelyekben külön jogszabály a képviselőre feljogosítja;

j) akit erre külön jogszabály feljogosít (1952. évi III. tv. 67. §-ának (1) bekezdése).

Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni (1952. évi III. tv. 69. §-ának (2) bekezdése).

Nem lehet meghatalmazott:

- a) aki 18. életévét még nem töltötte be,
- b) akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott,
- c) akit a bíróság jogerősen gondnokság alá helyezett (1952. évi III. tv. 68. §-a).

A TÁRGYALÁS ELMULASZTÁSÁNAK KÖVETKEZMÉNYEI

Ha az első tárgyalást a felperes mulasztja el és megelőzőleg nem kérte, hogy a tárgyalást a bíróság távollétében is tartsa meg, a bíróság az alperes kérelmére a pert megszünteti.

Ha az első tárgyalást az alperes mulasztja el, és írásbeli védekezést nem terjesztett elő, a bíróság a felperes kérelmére az alperest az idézéssel közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi, egyben marasztalja a felperes költségeiben (1952. évi III. tv. 136. §-ának (1)-(2) bekezdése).

Az eljárás szünetel, ha

- a) a felek erre vonatkozó kölcsönös megegyezésüket akár az első tárgyalást megelőzően, akár az első fokú eljárás folyamán bármikor bejelentik, vagy
- b) a felek közül bármelyik tárgyaláson egyik fél sem jelenik meg, vagy a megjelent fél az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalában nem tesz, és a távollévő felperes megelőzőleg egyik esetben sem kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg,
- c) a felperes a megadott lakcímről nem idézhető, illetőleg ismeretlen helyre költözött, és az alperes hirdetményi idézést nem kér, vagy az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalán nem tesz, vagy
- d) hirdetményi idézésnek volna helye és a fél ezt nem kéri.

A szünetelés a határidők folyását nem érinti. Bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell.

Hathónapi szünetelés után a per megszűnik. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

A per során hozott jogerős részítélet és közbenső ítélet hatályát a per megszűnése nem érinti (1952. évi III. tv. 137. §-a).

