

Kifüggesztve: 2026. év 03. hó 16. n

L e v é l: 2026. év 03. hó 31. n



**A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság**  
**0507-17.Vh.817/2025/9-I. számú végzése**

Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon

**Cím:** 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7.  
**Telefon:** 47- 523-530  
**Fax:** 47- 523-555  
**E-mail:** birosag@saujhely.birosag.hu

A Sátoraljaújhelyi Járásbíróság a Gaál Mónika vezető tisztségviselő által képviselt **Magyar Faktorház Zrt.** (1027 Budapest, Frankel Leó út 10. szám 1/1 alatti székhelyű) végrehajtást kérő és – a személyesen eljáró **Zsiga Miklós** (3980 Sátoraljaújhely, Kölcsey Ferenc utca 22. szám alatti lakos) I. rendű jogutód adós, **Zsiga László** (3962 Karos, Árpád utca 2. szám alatti lakos) II. rendű jogutód adós, **Zsiga András** (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy Ferenc utca 9. fszt. 5. alatti lakos; tartózkodási helye ismeretlen) III. rendű jogutód adós valamint **Zsiga István** (3962 Karos, Árpád utca 67. szám alatti lakos) IV. rendű jogutód adós között folyamatban lévő végrehajtási eljárásban a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 101. §-a alapján a **hirdetményi kézbesítést rendel el** az 5. sorszámú végzések Zsiga András részére történő kézbesítésére tekintettel arra, hogy a végrehajtást kérő valószínűsítette, hogy az adós tartózkodási helye ismeretlen.

A hirdetményi kézbesítés címzettjének

neve: **Zsiga András**

utolsó belföldi lakóhelye: **3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy F. utca 9. szám**

utolsó belföldi tartózkodási helye: -

A hirdetményt a bíróság tizenöt napra

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és
- a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi az adós utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére.

Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a bíróság hirdetőtábláján való kifüggesztésétől számított 15. (tizenötödik) napon kell kézbesítettnek tekinteni.

**A címzett a kézbesítendő iratot a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.**

**Jelen hirdetménnyel az alábbi iratok kerülnek kézbesítésre:**

- 0507-17.Vh.817/2025/5. számú végzés

A bíróság a jogosultnak a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

**Az eljárási jogairól és kötelezettségeiről a mellékletben további tájékoztatást talál, kérjük, olvassa el figyelmesen.**

**Kérdéseivel ügyfélfogadási időben a bíróság kezelőirodájához fordulhat.**

Sátoraljaújhely, 2026. március 09.

Kiadmány hitelélül:  
Bacsóné Maszkály Orsolya  
jb.írnok



dr. Antal Ákos s.k.  
bíróági titkár

## FIGYELMEZTETÉS

A bíróság pénzbírsággal (1952. évi III. törvény 120. §-a) sújtja azt a felet vagy képviselőt, aki akár a tárgyaláson, akár valamely periratban jobb tudomása ellenére vagy nagyfokú gondatlanságból:

- a) az ügyre vonatkozó oly tényt állított, amelyről bebizonyult, hogy valótlan, vagy az ügyre tartozó oly tényt tagadott, amelyről bebizonyult, hogy igaz,
- b) olyan tényt elhallgatott, amelyről tudnia kellett, hogy a per eldöntése céljából jelentős, vagy
- c) nyilvánvalóan alaptalanul hivatkozott valamely bizonyítékra.

A bíróság pénzbírsággal sújtja azt a felet (képviseletet), valamint más perbeli személyt, aki valamely nyilatkozatot indokolatlanul késedelmesen tesz meg, vagy azt felhívás ellenére sem teszi meg és ezáltal a per befejezését késlelteti.

A bíróság azt a felet (képviseletet), aki egyes perbeli cselekményekkel indokolatlanul késedelmeskedik, valamely határidőt vagy határnapot mulaszt, vagy más módon felesleges költségeket okoz, a törvény értelmében a költségek megtérítésére való kötelezésen felül – pernyertességére vagy pervesztességére tekintet nélkül – pénzbírság megfizetésére kötelezi, továbbá a felet a törvényben meghatározott más jogkövetkezsménnyel sújtja (1952. évi III. tv. 8. §-ának (3) - (5) bekezdése).

A fél köteles a tényállításait, nyilatkozatait, bizonyítékait – a per állása szerint – a gondos és az eljárást elősegítő pervitelnek megfelelő időben előadni, illetve előterjeszteni. Ha a fél tényállításának, nyilatkozatának előadásával, bizonyítékainak előterjesztésével alapos ok nélkül késlekedik és e kötelezettségének a bíróság felhívása ellenére sem tesz eleget, a bíróság a fél előadásának, előterjesztésének bevéárása nélkül határozhat (1952. évi III. tv. 141. §-ának (2) és (6) bekezdése).

## TÁJÉKOZTATÓ A KÉPVISELETRŐL

A perben meghatalmazottként eljárhat:

- a) a fél egyenesági rokona és annak házastársa, az örökbefogadó és a nevelőszülő, az örökbe fogadott és a nevelt gyermek, a testvér, a házastárs, a jegyes és az élettárs, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa;
- b) a fél pertársa, továbbá pertársának törvényes képviselője vagy meghatalmazottja;
- c) az ügyvéd és az ügyvédi iroda;
- d) állami szerv (közigazgatási szerv, intézet, intézmény, hivatal stb.) ügyintézője az állami szerv tevékenységével kapcsolatos ügyekben;
- e) a helyi önkormányzat képviselő-testületének, illetve a helyi kisebbségi önkormányzatnak a tagja, a jegyző, a főjegyző, a képviselő-testület hivatalának ügyintézője, a kerületi hivatal előljárója, ügyintézője a helyi önkormányzatot, kisebbségi önkormányzatot, továbbá azok szerveit érintő perekben; a megyei (fővárosi) közigazgatási hivatal ügyintézője a hivatalt érintő perekben;
- f) a szakszervezet a saját tagjának perében, valamint a külön jogszabályban meghatározott perekben;
- g) az érdekképviseleti célra alapított szervezet saját tagjának olyan perében, amelynek tárgya a szervezet alapszabályában meghatározott érdekképviseleti célok körébe vonható,
- h) a szövetkezet ügyintézésre jogosult tagja vagy alkalmazottja a szövetkezet pereiben;
- i) a gazdálkodó szervezet, valamint az egyéni vállalkozó alkalmazottja munkáltatójának gazdasági tevékenységével kapcsolatos perekben, a gazdálkodó szervezet jogtanácsosa (jogi

előadója) pedig azokban a perekben is, amelyekben külön jogszabály a képviselőre feljogosítja;

j) akit erre külön jogszabály feljogosít (1952. évi III. tv. 67. §-ának (1) bekezdése).

Az írásbeli meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni (1952. évi III. tv. 69. §-ának (2) bekezdése).

Nem lehet meghatalmazott:

- a) aki 18. életévét még nem töltötte be,
- b) akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott,
- c) akit a bíróság jogerősen gondnokság alá helyezett (1952. évi III. tv. 68. §-a).

## **A TÁRGYALÁS ELMULASZTÁSÁNAK KÖVETKEZMÉNYEI**

Ha az első tárgyalást a felperes mulasztja el és megelőzőleg nem kérte, hogy a tárgyalást a bíróság távollétében is tartsa meg, a bíróság az alperes kérelmére a pert megszünteti.

Ha az első tárgyalást az alperes mulasztja el, és írásbeli védekezést nem terjesztett elő, a bíróság a felperes kérelmére az alperest az idézéssel közölt kereseti kérelemnek megfelelően bírósági meghagyással kötelezi, egyben marasztalja a felperes költségeiben (1952. évi III. tv. 136. §-ának (1)-(2) bekezdése).

Az eljárás szünetel, ha

- a) a felek erre vonatkozó kölcsönös megegyezésüket akár az első tárgyalást megelőzően, akár az első fokú eljárás folyamán bármikor bejelentik, vagy
- b) a felek közül bármelyik tárgyaláson egyik fél sem jelenik meg, vagy a megjelent fél az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalában nem tesz, és a távollévő felperes megelőzőleg egyik esetben sem kérte, hogy a bíróság a tárgyalást távollétében is tartsa meg,
- c) a felperes a megadott lakcímről nem idézhető, illetőleg ismeretlen helyre költözött, és az alperes hirdetményi idézést nem kér, vagy az ügy tárgyalását nem kívánja, illetőleg nyilatkozatot egyáltalán nem tesz, vagy
- d) hirdetményi idézésnek volna helye és a fél ezt nem kéri.

A szünetelés a határidők folyását nem érinti. Bármelyik fél kérelmére az eljárást folytatni kell.

Hathónapi szünetelés után a per megszűnik. E határidő elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs.

A per során hozott jogerős részítélet és közbenső ítélet hatályát a per megszűnése nem érinti (1952. évi III. tv. 137. §-a).