



**Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 05. számú  
Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság**

**47/2026. (IV.12.) határozata**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság (a továbbiakban: OEVB) a Lontay László (személyi azonosító:

lakcím:

-mail:

mint a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választásán Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye 05. számú országgyűlési egyéni választókerületben a TISZA - Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet nyilvántartásba vett jelöltje – (a továbbiakban: Kifogástevő) által előterjesztett kifogás tárgyában – 5 igen, 1 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

Az OEVB a Kifogástevő által 2026. április 10. napján előterjesztett kifogást a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 215. § c) pontja alapján

**érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus levélben a Nemzeti Választási Bizottságnak (a továbbiakban: NVB) címzett fellebbezést nyújthat be az OEVB-hez (3980 Sátoraljaújhely, Kossuth Lajos tér 5.; [oevb@satoraljaujhely.hu](mailto:oevb@satoraljaujhely.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legalább e határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2026. április 15. napján 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre és a jogszabálysértésre való hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát vagy törzskönyvi számát, papír alapú kérelem esetén benyújtójának aláírását. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának postai értesítési címét vagy elektronikus levélcímét is. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.



## INDOKOLÁS

### I.

[1] Kifogástevő – mint a 2026. április 12. napjára kitűzött országgyűlési képviselők választásán Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye 05. számú országgyűlési egyéni választókerületben a TISZA - Tisztelet és Szabadság Párt jelölő szervezet nyilvántartásba vett jelöltje – e-mail útján 2026. április 10. napján 23 óra 57 perckor kifogást nyújtott be az OEVB-hez a Ve. 2. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjainak megsértésére hivatkozással.

[2] Kifogásában előterjesztette, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei 05. számú Országgyűlési Egyéni Választókerülethez tartozó Cigánd településen 2026. április 9. és 10. napján azt tapasztalták, hogy a kampányidőszakkal érintett időintervallumban a helyi cigány kisebbséghez, mint közösséghez tartozó választópolgárok egyénileg megkeresésre kerültek bizonyos Horváth Erik cigándi vállalkozó által vagy a nevezett megbízásából egyéb ismeretlen személyek útján. Ismereteik szerint külön ajándékcsomag átadása mellett a hivatkozott választópolgárokkal ún. biankó módszertannal előre aláírták a nemzetiségi névjegyzékről történő leiratkozáshoz és a feliratkozáshoz szükséges formanyomtatványt/kérelmet.

[3] Álláspontja szerint fenti cselekmény a valós választópolgári szándék befolyásolásra alkalmas és sérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a), b) és e) pontjaiban foglalt választási alapelveket.

[4] Kifogástevő a jogsértés időpontjaként 2026. április 9. és 10. napját jelölte meg.

[5] Állításának alátámasztására bizonyítékot nem csatolt kifogásához.

[6] Kifogástevő kérte az OEVB-t, hogy a Ve. 218. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezés alapján a kifogásnak adjon helyt, a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak figyelembevételével a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a Ve. 218. § (2) bekezdés b) pontja alapján a jogsértőt a további jogszabálysértéstől tiltsa el.

### II.

[7] A kifogás nem megalapozott.

[8] A Ve. 208. §-a értelmében kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[9] A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.



[10] A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. Ugyanezen jogszabályhely (2) bekezdése értelmében a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát vagy törzskönyvi számát, valamint
- e) papír alapú kérelem esetén a kifogás benyújtójának aláírását.

[11] A Ve. 212. § (3) bekezdése alapján a kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

[12] A Ve. 214. § (1) bekezdése értelmében a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezéstől – áttétel esetén az elbírálásra jogosult választási bizottsághoz történő beérkezéstől – számított harmadik napon dönt.

[13] A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[14] Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontjában előírt jogszabálysértés bizonyítékait, így a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas.

[15] Mindezekre tekintettel az OEVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

A határozat a Ve. 43. §-án, 208. §-án, 209. § (1) bekezdésén, 212. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 215. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1) – (4) bekezdéseiben, 225. §-án, 297. § (3) bekezdés b) pontján, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Sátoraljaújhely, 2026. április 12.



Szabadka Sándor  
OEVB elnök

