Kifüggesztve: 2026 év 11 hó 16 n

L e v é v e: 2026 év 12 hó 01 n

Sátoraljaújhelyi Polgármesteri Hivatal 11. Kossuth tér 5. 3980 Sátoraljaújhely

A DOKUMENTUMOT ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

MISKOLCI TÖRVÉNYSZÉK

A **Sátoraljaújhelyi Járásbíróság** **5.P.20.233/2026/15-I.** számú végzése Kérjük, a beadványaiban erre a számra hivatkozzon	**Cím:** 3980 Sátoraljaújhely, Kossuth tér 7. **Telefon:** 47- 523-530 **Fax:** 47- 523-555 **E-mail:** birosag@saujhely.birosag.hu

Végzés

A dr. Potornai Gergő jogi előadó által képviselt EOS Faktor Zrt. (1132 Budapest, Váci út 30.) felperesnek, dr. Tóthné dr. Béres Katalin (3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 40.) ügyvéd-ügygondnok által képviselt Rostás Géza (3980 Sátoraljaújhely, Viola u. 2/1. 7. a) alperessel szemben szerződésben vállalt fizetési kötelezettség teljesítése iránt indított ügyében a bíróság

felperes kérelmére **az 5.P20.233/2026/15. sorszámú ítélet** hirdetményi kézbesítését rendeli el, mert a felperes valószínűsítette, hogy az ***alperes tartózkodási helye ismeretlen***, és számára a bírósági irat elektronikus úton sem kézbesíthető.

A hirdetményi kézbesítés címzettje:

neve: Rostás Géza

utolsó belföldi lakóhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Viola u. 2/1. 7. a

A hirdetményt a bíróság **tizenöt napra**

- közzéteszi a bíróságok központi internetes honlapján,
- kifüggeszti a bíróság hirdetőtáblájára és
- ***a hirdetőtáblára kifüggesztés végett megküldi az alperes utolsó ismert belföldi lakóhelyén a polgármesteri vagy közös önkormányzati hivatal részére. A záradékolt példányt az önkormányzat küldje vissza a bíróság részére.***

Az iratot – ha a bíróság másként nem rendelkezik – a hirdetménynek a közzétételétől számított tizenötödik napon kell kézbesítettnek tekinteni.

A címzett a kézbesítendő iratot a hirdetményi kézbesítést elrendelő bíróság kezelőirodáján – személyazonossága igazolását követően – átveheti.

A bíróság az alperesnek a kézbesítést hirdetmény útján teljesíti.

Kérdéseivel ügyfélfogadási időben a bíróság kezelőirodájához fordulhat.

Sátoraljaújhely, 2026. november 11.

A kiadmány hiteléül:

Pápai Anita
bírósági tisztviselő

Dr Angyal Ernő sk.
bíró

TÁJÉKOZTATÁSOK

I. MI TÖRTÉNIK, HA ÖN VAGY A PERBELI ELLENFELE A PERFELVÉTELI TÁRGYALÁSON NEM JELENIK MEG?

A bíróság az eljárást hivatalból megszünteti, ha a perfelvételi tárgyalást - mindegyik fél elmulasztja, vagy - valamelyik fél elmulasztja, és a jelen lévő fél nem kéri annak megtartását. Ha a bíróság a perfelvételi tárgyalást a jelenlévő fél kérelmére megtartja, úgy kell tekinteni, hogy a) - a mulasztó fél a megjelent fél tárgyaláson vagy azt megelőzően előterjesztett tényállítását, jogállítását, vagy bizonyítékát nem vitatja, - kérelme, indítványa teljesítését nem ellenzi, kivéve, ha korábban ezekkel ellentétes nyilatkozatot tett; b) a mulasztó fél keresete vagy ellenkérelme megalapozásához egyéb perfelvételi nyilatkozatot nem kíván, vagy nem tud tenni, c) a mulasztó féllel közöltnek kell tekinteni a tárgyaláson jelen lévő fél nyilatkozatát, a tárgyaláson csatolt, illetve kézbesíthető iratot, és d) a perfelvétel lezárható, kivéve, ha a perfelvételi tárgyalást e törvényben meghatározott okból el kell halasztani.	A Polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 190.§

II. ELJÁRÁSTÁMOGATÁSI ÉS IGAZMONDÁSI KÖTELEZETTSÉG, VALAMINT A JÓHISZEMŰSÉG ELVE

A feleknek az ítélet meghozatalához szükséges valamennyi tényt és bizonyítékot olyan időpontban kell szolgáltatni, hogy a jogvita lehetőleg egy tárgyaláson elbírálható legyen. A perben jelentős tények állítása, és a bizonyítékok rendelkezésre bocsátása - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a feleket terheli. A felek tényállításaikat és nyilatkozataikat a valóságnak megfelelően kötelesek előadni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi azt a felet, aki önhibájából a perben jelentős tényekről valótlan nyilatkozatot tesz. A felek és más perbeli személyek az eljárási jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése során jóhiszeműen kötelesek eljárni. A bíróság pénzbírság megfizetésére kötelezi, valamint az e törvényben meghatározott más jogkövetkezménnyel sújtja azt, aki a jóhiszeműség követelményével ellentétes magatartást tanúsít.	Pp. 3.§, 4.§, 5.§

III. KÉPVISELET

Ebben az ügyben a jogi képviselet a perfelvételi tárgyaláson nem kötelező, de Ön a per vitelére másnak meghatalmazást adhat. Meghatalmazott lehet: a) az ügyvéd és az ügyvédi iroda b) a jogtanácsos a jogszabály által meghatározott perekben c) a fél hozzátartozója d) a fél pertársa, valamint a fél pertársának képviselője e) a közigazgatási szerv, egyéb költségvetési szerv vagy gazdálkodó szervezet, illetve egyéb nem természetes személy alkalmazottja munkáltatójának tevékenységével kapcsolatos pereiben f) az önkormányzatokat és azok szerveit érintő perekben az önkormányzati szerv alkalmazottja munkáltatója tevékenységével kapcsolatos pereiben, továbbá az önkormányzati szerv szervezeti és működési szabályzatában meghatározott tisztségviselő, ha a per – tárgya alapján – abba a szabályzatban meghatározott ügykörbe tartozik, amelyben a tisztségviselő eljárni jogosult, valamint g) akit erre jogszabály feljogosít	A meghatalmazásra vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 64-71.§-a tartalmazza
Nem lehet meghatalmazott: - aki tizennyolcadik életévét nem töltötte be - akit jogerős bírói ítélet a közügyektől eltiltott - akit a bíróság – a per tárgyára, illetve a perbeli eljárási cselekményekre kiterjedő hatállyal – jogerősen gondnokság alá helyezett A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Ha Ön jogi képviselő (lásd a fenti a) és b) pontokat) közreműködését veszi igénybe, ennek időpontjától az eljárás jogerős befejezéséig a jogi képviseletet köteles fenntartani. Ekkor a kötelező jogi képviselet szabályait kell alkalmazni akkor is, ha a jogi képviselete megszűnik Mi a teendő, ha Ön a per folyamán úgy dönt, mégsem jogi képviselővel szeretne eljárni? Egy alkalommal áttérhet a jogi képviselő nélküli eljárásra. Az áttérés annak bejelentésétől kezdve hatályos.	A kötelező jogi képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75.§ tartalmazza

Pártfogó ügyvéd kirendelése Rászorultság esetén a pártfogó ügyvédi képviseletet a jogi segítségnyújtó szolgálat engedélyezi. Az erre irányuló kérelmet a fél a pert befejező határozatot megelőző tárgyalás berekesztéséig nyújthatja be. A jogi segítségnyújtás illetve a pártfogó ügyvédi képviselet engedélyezésére irányuló kérelmet az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon kell előterjesztenie, a lakóhelye, tartózkodási helye, vagy a munkahelye szerint illetékes járási, vagy fővárosi kerületi kormányhivatalnál. A kérelem formanyomtatványa letölthető a következő oldalról: http://igazsagugyiinformaciok.kormany.hu/jogi-segitsegnyujtas	A meghatalmazásra vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 64-71.§-a tartalmazza A kötelező jogi képviseletre vonatkozó részletes szabályokat a Pp. 72-75.§ tartalmazza

IV. ELEKTRONIKUS KAPCSOLATTARTÁS

Elektronikus ügyintézésre köteles a) a gazdálkodó szervezet b) a fél jogi képviselője c) az ügyfélként eljáró ca) állam cb) önkormányzat cc) költségvetési szerv cd) ügyész ce) jegyző cf) köztestület cg) a cb)-cf) pontok hatálya alá nem tartozó egyéb közigazgatási hatóság.	Az elektronikus kapcsolattartás részletes szabályait a Pp. XLVI. Fejezete tartalmazza
Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére. A nyilatkozat hatálytalan, ha beadványát nem elektronikus úton terjeszti elő.	Pp. 618.§ (1) bekezdés, Pp. 608.§
Ha az ügyben minősített adatot vagy zártan kezelendő adatot – kivéve a tanú zártan kezelendő adatait – tartalmazó iratot, okiratot vagy egyéb beadványt kíván csatolni, azt papír alapon vagy adathordozón kell benyújtania. Tanú zártan kezelendő adatait is a P10 jelű ÁNYK nyomtatványon kell bejelentenie. Kérjük, olvassa el a nyomtatvány kitöltési útmutatóját.	2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési törvény) 8.§ (6) bekezdés, 14/2002. (VIII.1.) IM. rendelet (Büsz.) 5.§ (2a) bekezdés
Az elektronikus kapcsolattartásra nem köteles fél az eljárás bármely szakaszában választhatja az elektronikus utat. Ez esetben köteles a bírósággal a kapcsolatot elektronikus úton tartani és a bíróság is valamennyi bírósági iratot elektronikusan kézbesít a részére. Az elektronikus úton kapcsolatot tartó köteles digitalizálni a beadvány mellékletét képező papír alapú okiratot és azt megőrizni.	Pp. 605.§ (1)-(3) bekezdései
Utóbb kérheti a bíróságtól a papír alapú eljárásra történő áttérés engedélyezését, ha - körülményeiben olyan változás következett be, amely miatt az elektronikus eljárás aránytalan megterhelést jelentene, és - a beadvány papír alapú benyújtásával egyidejűleg kérelmét valószínűsíti.	Pp. 613.§ (1) bekezdése
Az elektronikus beadványok űrlapjait itt találja: http://birosag.hu/e-birosag-nyomtatvanyok	Pp. 606. §.

V. KÖLTSÉGKEDVEZMÉNYEK

A felek a következő költségkedvezményeket kérhetik: Költségmentesség Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) - a meg nem fizetett illeték, továbbá az állam által előlegezett költség megfizetése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) és - a perköltség-biztosíték letétele alól Költségfeljegyzési jog Ebben az esetben a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése alól - a per során felmerülő költség előlegezése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően rendelkezik) Részleges személyes költségfeljegyzési jog esetén a felet ez a kedvezmény az illeték és a költségek meghatározott hányadára, vagy az illetékre és tételesen meghatározott költségekre illeti meg. A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog nem terjed ki az ügygondnoki díjra. A költségmentesség nem mentesíti a felet - a szükségtelen perbeli cselekmény meg nem fizetett illetékének és állam által előlegezett költségének a megfizetése, valamint - a végrehajtási eljárás során meg nem fizetett illeték és az előlegezésre kötelezett szerv által előlegezett költség megfizetése alól. Illetékmentesség esetén a fél mentesül - az illeték előzetes megfizetése, és - a meg nem fizetett illeték megfizetése alól (kivéve, ha jogszabály eltérően nem rendelkezik). Az illetékmentesség nem mentesíti a felet a végrehajtási eljárás során meg nem fizetett illeték megfizetése alól. Mérsékelt illeték kedvezménye esetén a fél mentes az illeték egy részének a megfizetése alól. Illetékfeljegyzési jog esetén a fél mentes az illeték előzetes megfizetése alól. A költségmentesség, a költségfeljegyzési jog, az illetékmentesség és az illetékfeljegyzési jog hatálya – kérelem esetén a kérelem előterjesztésétől	A költség-kedvezményekre vonatkozó egyéb rendelkezéseket a Pp. 94-102.§-ai, a költségmentesség és a költségfeljegyzési jog polgári és közigazgatási bírósági eljárásban történő alkalmazásáról szóló 2017. évi CXXVIII. törvény, valamint egyéb jogszabályok, ezen belül leginkább az 1990. évi XCIII. törvény (Illetéktörvény) állapítja meg.

kezdve – a per egész tartamára, valamint a végrehajtási eljárásra is kiterjed. Jogszabály ettől eltérően rendelkezhet.	

A költségmentesség és a költségfeljegyzési jog engedélyezésének alapjául szolgáló körülmények igazolásáról szóló nyomtatványok szabályait a 26/2017. (XII.27.) IM rendelet tartalmazza. E rendelet mellékletében találhatóak meg azok a nyomtatványok, amelyeket – kitöltve – a költségkedvezmény iránti kérelemmel együtt be kell nyújtani. A nyomtatványok elérhetőek a http://birosag.hu/nyomtatvany-urlapok/koltsegkedvezmenyek-es-koltsegjegyzek-nyomtatvanyok linkre kattintva, vagy annak bemásolásával is.	